Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 173 (26621) ● Суббота, 20 июля 1991 года ● Цена 12 коп.

ВОЗВРАЩЕНИЕ НА РОДИНУ

ЛОНДОН, 19. (ТАСС). По завершении трехдневного визита в Лондон Президент СССР М. С. Горбачев отбыл на родину. В ходе визита он провел встречи с лидерами семи индустриально развитых стран Запада, а также переговоры с руководителями Великобритании. *В аэропорту «Хитроу» его провожали министр финансов Великобритании Н. Лэмонт, представитель королевы лорд Астор, посол Великобритании* в СССР Р. Брейтвейт, посол СССР в Великобритании Л. Замятин, другие официальные лица.

◇

В этот же день М. С. Горбачев возвратился в Москву.

Во Внуковском аэропорту его встречали вице-президент СССР Г. И. Янаев, Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, первый заместитель премьер-министра СССР В. М. Величко, заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко, члены Совета Безопасности СССР, другие официальные лица.

У трапа *самолета Президент* СССР коротко ответил на вопросы журналистов. Говоря о главном итоге поездки в Лондон, *он заявил:* «Положено начало новому, огромному, многообещающему процессу. Для успешной реализации договоренностей мы со своей стороны должны осуществить в стране намеченные реформы. Без этого не получится. Что касается встречного движения западных стран, то мы должны снять препятствия, мешающие сотрудничеству».

Отвечая на вопрос о предстоящей встрече в Москве с Дж. Бушем, Президент сказал, что это будет, как он думает, «хорошая встреча». (ТАСС).

СУББОТА, ВОСКРЕСЕНЬЕ

Человек без дела — бездельник...

Дискуссия за редакционным столом. ● 2 страница

Начало войны не было «громом с ясного неба»

● 4 страница

Какой плов варится в афганском котле?

Корреспондент «Правды» передает из Кабула. ● 7 страница

Радость в комнате «радости»

У четвероклассника Алеши Милехина счастливое лицо — день рождения. В комнате «радости», что рядом с директорским кабинетом, он выбрал подарок по душе. Глядя на снимок, разве подумаешь, что это приют для сирот!

Нет, тут так же тепло, как у семейного очага. Создал его и заботливо лелеет вот уже полтора десятка лет Александр Александрович Католиков, известный педагог, ныне избранный членом-корреспондентом Академии педагогических наук. А ведь ой как непросто пришлось начинать ему в школе-интернате № 1 г. Сыктывкара! Практически «с нуля».

— В чем, я считаю, была моя победа? — спрашивает он и продолжает: — Во всех делах мне помогали дети. Некоторые директора, особенно женщины, сетуют: мы теперь в завхозов превратились. А я возражаю: нет, мы превратились в хороших воспитателей, которые ставят перед собой благие цели — воспитание через хозяйственные отношения. Чтобы я ни делал, где бы я ни был, я всегда беру с собой детей. Мое мнение: директор детского дома или школы-интерната должен как хороший отец или мать работать только вместе с детьми...

Г. САЗОНОВ.

Фото **А. Медведникова.**



ВЕСЕЛАЯ ГОСТИНАЯ

Очередим поголовно

Хочу пополемизировать с некоторыми считающими очередь символом казарменного социализма, вообще форменным безобразием. Разве само по себе не безнравственно, говорят мне, унизительное бдение на предмет сосисок в целлофане или многомесячный марафон с электроутюгом на финише! Отвечу: не то важно, за чем стоять и сколько, а то, как стоять. Хуля без меры властей предержащих или же лучась благожелательством и радостью.

РАЗРЕШИТЕ ПРЕДЛОЖИТЬ

Добиться последнего — цель достижимая, если очередь, как всякий коллектив, будет организована и сплочена. Особенно долговременная. Пусть в ее недрах свободно функционируют ячейки различных партий, комитеты профсоюзов, кружки и общества по интересам. Не помешает, думаю, присвоение званий. Мало стоял — младший очередант, поболе — старший. Потом очереданты первого, второго и третьего рангов и венчает конструкцию номер первый — главный очередант с сёмью первыми заместителями. Это придаст очереди надлежащую стройность. Я бы пошел дальше и предложил ввести форменную одежду наподобие *железнодорожной* и удостоверения личности, дабы видели: кто чего стоит, за чем и где стоит.

Далее — финансовая самостоятельность. Свой счет в банке, добровольно-обязательные членские взносы. На последние можно закупить книжные автолавки с детективной литературой — Агатой Кристи, Юлианом Семеновым, братьями Вайнерами и другими. Их в очередях очень даже хорошо читают. Следует добавить к ним популярные издания — «Щит и меч», «Совершенно секретно». Можно и свою независимую газету издавать. Название имею: «Стоик».

В одном правы мои оппоненты: очередь подтачивает здоровье. Отвечу: да, были случаи падений, обмороков, реберных травм. Выход — учредить при очереди медсанчасть. Больше того — еще и постоянно действующую комиссию по последнему «прости». Всякое бывает. А чтобы бывало реже и буде сумма членских взносов станет достаточной, где-нибудь на Черном море завести пансионат. Название имею: «Живая очередь».

Как самостоятельная массовая организация очередь может вступать в деловую переписку с различными лицами, учреждениями, предприятиями, для чего должна иметь гербовую печать, бланк и прочие реквизиты. Имею образцы служебных писем. Первое: «Уважаемый... (Иван Иванович, Соломон Соломонович, Ибрагим Ибрагимович и т. д.)! В связи с недопустимой недопоставкой в наш магазин колбасы «Молодежная», датского пива, холодильников, обуви фирмы «Саламандра»... (ненужное зачеркнуть) коллектив очереди выражает единодушный протест и требует (наладить, улучшить, исправить, ударить по разгильдяям). *В противном случае оставляем* за собой право обратиться в международный арбитражный суд в Гааге». Второе: «Уважаемый!.. В магазин нашего прикрепления с вашей базы поступили миксеры бывшей ГДР—2 шт., шлепанцы домашние из Бангладеш (бангладешки) — 7 пар, тюбетейки отечественные — 8 штук (непоступившее зачеркнуть), в связи с каковыми приглашаем Вас с супругой на скромный товарищеский ужин, имеющий быть в Хаммеровском центре».

И все же отдельные очереди, даже такие высокоорганизованные, как предлагаемая, еще не полное решение проблемы. Стучится в дверь одна — Большая Очередь, объединяющая все другие, включая депутатскую к парламентской трибуне. Задача сложная. Пока же вышевысказанные идеи я попытался реализовать в своем микрорайоне. Произошла, однако, странная вещь: увлекшись очередестроительством, мы начисто забыли, за чем стоим. Может, оно и к лучшему.

Леонтий МЫТИЩЕВ.

Публицист.

Плоды конверсии



Рисунок **В. Дубова.**

Мир и политика



Помогая Москве, мы помогаем себе...

НЬЮ-ЙОРК, 19. (Соб. корр. «Правды»). Лондонское совещание «семерки» и пребывание в английской столице Президента СССР М. С. Горбачева — главная тема в американских средствах массовой информации.

В некоторых публикациях наряду с подробным изложением всех перипетий совещания «семерки» содержатся довольно-таки любопытные наблюдения. Вот, например, корреспонденция из Лондона, помещенная на страницах «Вашингтон пост». На Темзе, замечает корреспондент газеты, произошло то, чего так усиленно старались не допустить западные лидеры. Тема Горбачева и помощи Советскому Союзу превалировала на всех заседаниях.

Агентство АП сообщило о пресс-конференции итальянского министра иностранных дел Джанни Де Микелиса. Он заявил, что полностью согласен с утверждениями тех западных политиков и экономистов, которые в один голос предупреждают, что если не помочь СССР решить экономические проблемы, стране грозят колоссальные потрясения, которые «аукнутся» во всех промышленно развитых государствах мира.

«Те, кто считал, что мы должны были опрокинуть над головами русских рог изобилия,— цитирует агентство ЮПИ германского канцлера Гельмута Коля,— были не правы сначала и до конца... Мы можем предлагать помощь только тем, кто способен помочь сам себе...»

Экономический план, который привез в Лондон М. Горбачев, указывает газета «Нью-Йорк таймс», несколько разочаровал лидеров «семерки». Но это отнюдь не означает, что советскому Президенту не помогут: вопрос о помощи — политический, а не экономический.

Судьба Советского Союза, заявил корреспондентам газеты «Крисчен сайенс монитор» профессор Гарвардского университета, один из авторов программы «Шанс на согласие» Грэм Эллисон,— самая животрепещущая проблема нынешнего десятилетия. В интересах Запада сделать все возможное и невозможное, чтобы советская экономика стала неотъемлемой частью мировой системы хозяйствования. Помогая Москве, мы помогаем самим себе...

В. СУХОЙ.

Цитата дня

«Переговоры в британской столице завершились успешно. М. С. Горбачев получил то, чего он хотел: подтверждения всеми признания, что демократическое развитие и социально-экономические реформы СССР являются главным фактором для равновесия в мире. Поэтому он заручился серией обязательств в плане сотрудничества с международными финансовыми организациями... Вступление СССР в Международный валютный фонд на полных правах — чисто технический вопрос, вопрос времени».

Джулио АНДРЕОТТИ,

Председатель Совета Министров Италии.

Вектор выбора

В эти июльские дни кое-кто очень бы не хотел вспоминать событие, свершившееся 51 год назад. Литва, Латвия и Эстония провозгласили себя советскими социалистическими республиками.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Попытки перекроить историю делались всегда — в зависимости от того, кто приходил к власти. Делаются такие попытки и сегодня. Однако невозможно вытравить из памяти народов полувековой отрезок времени, напрочь перечеркнуть то, чего они добились, каких социальных завоеваний достигли за эти годы. Тем более что выбор вектора движения был сделан трудящимися Прибалтики далеко не случайно.

Иные исследователи сегодня однозначно и безапелляционно утверждают, что Советскую власть в Прибалтику принесли на своих штыках Красная Армия и сталинские клевреты вроде Жданова. Так ли это? Еще со времен, когда цари называли Прибалтику «мягким изголовьем Петербурга», глухое недовольство тружеников полным своим бесправием, зияющей социальной пропастью между бедными и богатыми, то и дело выплескивалось вспышками стихийных бунтов и восстаний. Прибалтийские социал-демократы нашли твердую и надежную опору в трудовых массах. Кстати, «мягкое изголовье» в семнадцатом году оказалось для царизма жестко выстеленным — социалистическая революция в Ревеле (Таллинне) произошла даже на два-три дня раньше, чем в Петрограде.

Да, в 1918—1919 годах Советская власть в республиках Прибалтики была растоптана коваными сапогами немецких интервентов, белой гвардии и Антанты, но зерно надежды в душах тружеников уже проросло, и его не смогли погубить последующие десятилетия буржуазных диктатур Сметоны — Ульманиса — Пятса. В 1940 году этот росток дал новые побеги, Советская власть возродилась.

Разумеется, лукавить сегодня не следует — у Сталина были свои планы использования прибалтийских плацдармов. Он и в дальнейшем не особенно церемонился с литовцами, латышами, эстонцами (но с кем он церемонился?!) Жестокие послевоенные депортации — свидетельство того. И присутствие Красной Армии действительно способствовало тому, что народные революции не были утоплены в крови, как нередко случалось прежде — скажем, с Эстляндской Трудовой Коммуной.

Рассуждая сегодня об «экспорте революции» в Прибалтику, кое-кто приводит будто бы убедительную арифметику: живыми из буржуазного подполья в Эстонии, например, в 1940 году вышло только около 150 коммунистов. Что, дескать, можно было сделать такими силами? Мне доводилось говорить на эту тему с известным ученым доктором исторических наук В. Маамяги.

— Коммунисты, — отмечал он,— избрали в то время очень верную и точную тактику. Они при всей своей кажущейся малочисленности сумели опереться на классовые организации трудящихся — рабочие и сельские профсоюзы. По инициативе компартии был образован избирательный блок демократических слоев населения — «Союз трудового населения Эстонии». Его программу одобрили 618 различных организаций и 304 народных собрания.

Так что Советскую власть в Прибалтике не внедряли насильственно — она рождалась естественно, отвечала настроениям трудящихся.

Спираль истории частенько вьет повторяющиеся витки, однако вести они должны вверх, в будущее, а не возвращаться на круги своя, совершая откат в прошлое. Социальный реванш, который сегодня хотели бы взять те, кому Советская власть всегда была поперек горла, вряд ли может удасться в «чистом виде». Сколь бы радужными красками ни рисовали иные публицисты буржуазное и капиталистическое прошлое прибалтийских республик, историческая память у рабочих и крестьян достаточно крепка. Им можно морочить головы, но не бесконечно — идеи социальной справедливости, равных стартовых возможностей для всех без исключения, идеи интернационального единства трудящихся все равно рано или поздно возьмут верх. А на этих-то идеалах как раз и стоит Советская власть.

Виктор ШИРОКОВ.

НОВОСТИ В НОМЕР

ПО СТРАНЕ

СОСТОЯЛСЯ ПЛЕНУМ

Ташкентского обкома партии, рассмотревший организационный вопрос. В связи с избранием С. Мамарасулова председателем Центральной контрольной комиссии Компартии Узбекистана он освобожден от должности первого секретаря обкома. Пленум избрал первым секретарем Ташкентского обкома С. Сайдалиева, работающего председателем Ташкентского облисполкома.

ОКОЛО 800 РУССКИХ, ЖИВУЩИХ ЗА РУБЕЖОМ,

примут участие в 1-м Конгрессе соотечественников, который пройдет с 19 по 31 августа в Москве, Свердловске, Новосибирске, Перми и Ленинграде. Приедут носители известнейших дворянских фамилий — Толстые, Шереметевы, Гагарины, Мамонтовы.

УЧРЕДИТЬ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР

экономических исследований распорядился мэр Ленинграда Анатолий Собчак. Центр призван содействовать становлению зоны свободного предпринимательства в регионе. Директором центра назначен американский экономист Василий Леонтьев.

МЕРЫ ПРОТИВ ХОЛЕРЫ В ЧЕРНОВЦАХ

принимаются областной чрезвычайной противоэпидемиологической комиссией. Вызваны они вспышкой холеры в соседней Республике Молдова.

ОГНИ ЯПОНСКОГО ФЕЙЕРВЕРКА

вспыхнули вечером над Амурским заливом. Они осветили начало необычного для Владивостока праздника японского города-побратима Ниигаты.

(«Правда» — «Интерфакс» — РИА).

ЗА РУБЕЖОМ

ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ СССР

направило Всепольское соглашение профессиональных союзов (ВСПС). В нем говорится: осуществление политических и экономических реформ как в Польше, так и в СССР не может и не должно нарушать двусторонние добрососедские экономические связи.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНЫЙ БАНК США

гарантировал предоставление одним из частных американских банков займа Советскому Союзу на сумму 17,3 млн. долларов. Заем будет предоставлен Внешэкономбанку СССР для финансирования совместного советско-американского проекта по модернизации завода по производству аккумуляторных батарей близ Иркутска.

СПЕЦИАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ООН

по уничтожению иракского оружия массового поражения *поставила под сомнение заявление* группы международных экспертов, работающих в Ираке, о том, что Багдад предоставил наконец всю информацию о своих ядерных объектах и *программах.*

ТЕЛО СОВЕТСКОГО СПЕЦИАЛИСТА С. ГРИЩЕНКО,

убитого сепаратистами в индийском штате Ассам, обнаружено военными водолазами в реке Буриддхинг. Об этом сообщает агентство ЮНИ из административного центра штата города Гувахати.

НАПРАВИТЬ ВОЕННЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ В ЭФИОПИЮ

намерено Европейское экономическое сообщество. *Они возьмут на себя доставку и распределение* продовольствия среди голодающих в этой африканской стране.

(«Правда»—ТАСС, 19).

Интервью Президента СССР М. С. Горбачева

ЛОНДОН, 19. (ТАСС). По завершении визита в Великобританию Президент СССР М. С. Горбачев дал интервью политическому обозревателю советского телевидения Валентину Зорину и обозревателю британской телекомпании Ай-ти-эн Джону Сноу.

Ведущий: Михаил Сергеевич, я хочу поблагодарить Вас за то, что Вы в такой жесткой программе выкроили время побеседовать со мной и моим английским коллегой. Исходя из правил гостеприимства, право первого вопроса я предоставляю Джону Сноу.

Вопрос: Михаил Сергеевич, г-жа Тэтчер сказала о Вас еще до того, как Вы стали советским руководителем, что Вы человек, с которым можно иметь дело. Сейчас г-жа Тэтчер в отставке, Вы все еще советский руководитель. У нас премьер-министр Джон Мейджор. С Вами все еще имеют дело, и хорошо ли оно идет? Как сказывается это на отношениях?

Ответ: Знаете, эти дни меня еще больше убедили в том, что мы сможем хорошо и плодотворно сотрудничать с новым премьер-министром Великобритании, и я надеюсь, что это проявится не только в рамках советско-британского диалога и сотрудничества, но и в связи с новой ситуацией, которая возникла после встречи с «семеркой». Здесь мы вчера имели продолжительные разговоры с вашим премьер-министром и условились действовать активно. Так что у нас открывается возможность и продолжить то, что уже накоплено в наших отношениях, и, я думаю, придать им еще более глубокий характер, эффективно сотрудничать. И я с оптимизмом смотрю на сотрудничество с нынешним премьер-министром.

Вопрос: Михаил Сергеевич, я хочу вернуться к нелегким дням. Г-н Мейджор вообще не склонен к эмоциональным преувеличениям, и тем не менее он назвал встречи, которые проходили здесь, историческими. Не преувеличение ли все-таки это, и как Вы оцениваете значение лондонских встреч?

Ответ: Да, в общем-то, часто мы этим словом бросались раньше, в ряде случаев неуместно, и, наверное, у нас, у советских людей, есть какая-то настороженность теперь к этому слову. Но в данном случае я согласился бы с г-ном Мейджором. Знаете, все же то, что произошло,— это начало довольно многообещающее. Если оно будет продолжено, получит развитие — а я уверен, это так и будет, поскольку выявлена политическая воля руководителей крупнейших государств взаи-

(Окончание на 5-й стр.)

Гран-при наш!

Вчера вечером состоялось торжественное закрытие XVII Международного кинофестиваля. Большое жюри во главе с Олегом Янковским подвело итоги двухнедельного творческого соревнования.

Гран-при фестиваля присужден фильму «Пегий пес, бегущий краем моря» (СССР, режиссер К. Геворкян).

Специальный приз жюри поделили две картины: «Страховой агент» (Канада) и «Невесты» (Китай).

Приз за лучшее исполнение женской роли присужден актрисе Изабель Юппер за фильм «Мадам Бовари».

Приз за лучшее исполнение мужской роли поделили актеры Мустафа Надаревич и Бронислав Лечич из югославского фильма «Бесшумный порох».

(Наш. корр.).

(Интервью с гостьей фестиваля — Софи Лорен читайте на 4-й странице).

МНЕНИЕ ПО ПОВОДУ

***КОММЕНТАТОРЫ** шахматных партий после удачного хода гроссмейстера ставят восклицательный знак, после неудачного — знак вопроса. Если последствия неожиданного хода неясны, могут принести как преимущество, так и поражение, ставятся сразу два знака — и восклицательный, и вопросительный. В каком порядке — это зависит от исхода партии, который, как правило, уже известен.*

Труднее комментировать тактические ходы, когда речь идет не об игре, а о действиях политической партии. Тем более если борьба только начинается, и кто скажет, каким будет ее исход...

К Пленуму ЦК КПСС

«Даешь съезд?!»

В последнее время на пленумах и партийных собраниях все чаще звучит одно требование: «Даешь (очередной, внеочередной, чрезвычайный) съезд». С подобными предложениями обращаются в редакцию и многие коммунисты — читатели «Правды», считающие, что без нового съезда своих проблем партии не решить. Как оценить эти требования, какой поставить знак? С одной стороны, вроде все понятно: КПСС переживает кризис, и коллективный совет коммунистов, полномочный принимать радикальные решения, действительно необходим. Предстоит рассмотреть проект новой партийной Программы, есть потребность внести изменения в Устав. Налицо — разноголосица мнений в партийной среде, разнобой течений, платформ, позиций. Накопилось множество претензий к тем или иным структурам партии, к их конкретным руководителям. Многим коммунистам не очень ясна позиция центра и кто за ним стоит, кто его подкрепляет. Куда склоняется молчаливое большинство? А тут еще бывшие и вновь заявившие о себе партийные лидеры обнародовали свои намерения — создать Движение демократических реформ...

Во всем этом надо разобраться, понять, что хорошо, что плохо и кто есть кто. Тем паче, что каждое движение, течение, платформа усиленно рекламирует свою правоту. «Коммунисты за демократию» уже приступили к созданию новой, пока, правда, российской партии, вот-вот должна состояться ее учредительная конференция. Движение коммунистической инициативы вошло, кажется, в перманентное «съездование» — собирает своих сторонников то на один, то на другой «этап». Свои претензии на истинную приверженность социализму и коммунизму, права на марксистско-ленинское наследие заявила в Минске вновь образованная «Большевистская платформа в КПСС». Настораживает центробежное стремление некоторых лидеров республиканских компартий к подчеркиванию независимости этих организаций — у нас на памяти, к чему привели подобные тенденции в Прибалтике.. У кого в такой ситуации не закружится голова?

С другой стороны, возникает вопрос: насколько в этих условиях обоснованны надежды, что съезд и только съезд все расставит по полочкам, все решит? В году минувшем партийные форумы чередой следовали один за другим — сначала республиканские (некоторые в два и даже в три этапа), затем всесоюзный, продолжавшийся десять бурных дней. Сказано несметное множество слов, принято, причем после острых дискуссий, множество резолюций, решений, заявлений. И что же — удалось ли приостановить падение авторитета партии, сплотить ее ряды, хотя бы сдержать выход из КПСС по разным, не до конца еще проясненным причинам? Ответ известен.

Сколько было, к примеру, споров об отношении к рынку, о частной собственности, и решения — весьма неплохие—приняты, как говорится, подавляющим большинством. А те, кто на съезде протестовал против перехода на рыночные отношения в экономике, так и протестуют до сих пор, не поступаясь своими принципами. «Рыночники» же, напротив, провозгласили отношение к реформе экономики критерием демократичности: за рынок — демократ, реформатор, против — консерватор, реакционер. Не уступают и оппоненты, требующие покарать тех, кто своими рыночными пристрастиями преступно (словцо это ныне в ходу) толкает народ в пучину нищеты...

Слушаешь или читаешь хлесткие взаимные обвинения и думаешь: вот бы эту кипящую энергию да во благо людей, ждущих от самой крупной политической партии не слов, а дел. Глупо сопротивляться признанию рынка, коль плановая, сверхцентрализованная, обюрокраченная экономика не может прокормить народ, обеспечить ему мало-мальски приличный уровень жизни. Но так ли мудро и видеть в рынке очередную панацею от всех бед, ставя **средство** на место цели? Не лучше ли объединить усилия, знания противоборствующих сторон, чтобы, не гребя против течения, не допустить в то же время нашествия варварских форм того же рынка (а они уже нахраписто наступают на нас), утраты наших социальных завоеваний, кричащего расслоения общества на богатых и бедных. Правильное — ради человека и общества — сочетание экономической эффективности (тут-то и пригодится рынок!) с надежной социальной защищенностью граждан — вот на чем сконцентрировать бы силы партии, имеющей для такой **практической** работы и необходимый потенциал опыта и знаний, и вполне достаточные организационные структуры, широкое представительство в государственных и хозяйственных органах.

ВСЕ МЫ ЖДЕМ проект новой Программы КПСС, и это вполне объяснимо. Многие, будучи знакомы с вариантами проекта, уже заранее заняли весьма удобную позицию сторонних критиков: то-то, дескать, неярко изложено, это не отражено, с таким-то выводом нельзя согласиться... Во время обсуждения и на Программной комиссии, и на совещаниях членов ЦК высказывались полярные, подчас взаимоисключающие мнения. Конечно, и это почти всеми признано, едва ли возможно создать такую Программу, которая устроила бы всех, сразу всех примирила. И недостатков в проекте не избежать. Проект потому и проект, что рассчитан на **дальнейшую коллективную работу**, доводку и шлифовку, на то, чтобы сообща, в процессе этой работы, договориться об **основных положениях и принципах, которые объединяют коммунистов в партию** и без которых она таковой быть перестает. Наверное, кто-то не сможет со всем согласиться, будет настаивать на своем понимании той или иной проблемы. Это естественно. Не стоит только с порога все отвергать, считая, что лишь твое мнение верно, другие сплошь заблуждаются. Умение выслушать друг друга, обдумать и понять аргументы инакомыслящих и инакоподходящих к вопросу — ценнейшее качество. Еще и потому оно ценно, что нам сегодня его как раз остро не хватает.

Ленин писал в свое время, что один практический шаг, позволяющий добиться конкретного результата, важнее дюжины программ. Он едко издевался над теми коммунистами, которые готовы «в любую минуту дня и ночи написать «тезисы», выдвинуть «лозунги», преподнести голые абстракции». И призывал: «Побольше знания фактов, поменьше претендующих на коммунистическую принципиальность словопрений». Ныне не очень принято ссылаться на классиков, но ведь, ей-богу, как будто специально для нас и про нас написано!

Недавно на пленуме столичного горкома бросилось в глаза, насколько бурно реагировала аудитория на «тезисы» и «абстракции» в речах некоторых ораторов, и, напротив, как «заговаривала», «зашумливала» немногих из выступающих, которые пытались рассказать о своем опыте практических действий. Не очень громких, в масштабах микрорайона, но результативных, конкретных дел. При нынешнем нашем пристрастии ставить любую проблему «на глобус», уж если критиковать, то никак не меньше, чем Политбюро или Генсека,— опыт практических дел нас, похоже, совсем перестал интересовать. А ведь из крупиц его складывается влияние партии на своих соотечественников, ее авторитет. Вот бы поднакопить такой опыт к съезду, да изучить его как следует, да, как любили еще недавно выражаться, задействовать — можно было бы многого добиться.

Некоторые требуют объявить съезд непременно внеочередным, еще лучше — чрезвычайным, настаивая на строгом спросе с руководителей, «не сумевших», «не обеспечивших», «заведших партию и страну» и т. д., и т. п. Спрос, безусловно, нужен, с руководителей — прежде всего. Непонятно только, почему все должно приобрести обязательно «чрезвычайный» характер — дело обычное, предусмотренное Уставом, другими общепартийными решениями. Отчего же мы, например, ждем-пождем, когда история с «дачной приватизацией» вырастет в грандиозный скандал, обойдет все газеты, и лишь потом вдогонку запрашиваем материалы на чиновных «приватизаторов», давших повод лишний раз потрепать имя партии! Помнится, на одном предыдущем съезде было верно сказано о контрольных комиссиях: это наши факультеты партийной этики. Что-то не очень заметны успехи в обучении «профилирующему» предмету — может быть, недостает прилежания и ученикам, и преподавателям! А ведь потребность в создании атмосферы партийного товарищества, честности и принципиальности во взаимоотношениях между коммунистами, непримиримости к комчванству и бюрократизму — весьма велика.

ТРУДНЫЙ, критический период переживает сегодня наша партия. Каждый ее шаг, каждый излом истории — под пристальным взором миллионов и миллионов глаз. Кто-то анализирует прошлое и настоящее с болью в сердце, старается понять причины ее давних и нынешних бед и поражений, помочь восстановить доверие людей. Другие, наоборот, сыплют соль на раны, упорно доказывают нежизненность идей, идеалов партии коммунистов, ее органическую неспособность к обновлению.

Не стану доказывать, чья позиция честнее,— это достаточно очевидно. Но вряд ли есть смысл надеяться на снисхождение политических противников, особенно тех, кто усердно отрабатывает свой хлеб насущный, угодливо приспосабливаясь к новым работодателям. Нельзя и не видеть, как они собирают силы, готовясь к предстоящим, еще и не объявленным выборам как к необъявленной, однако жесткой, непримиримой войне. В выборе средств, как принято у неистовых борцов, явно не стесняются. Вволю наиздевавшись над принципом «революционной целесообразности», имевшим хождение среди большевиков, они исподволь внедряют в сознание обывателя иной принцип: **демократично — то, что выгодно.** Разумеется, самим демократам.

Недавно, скажем, их публицисты грудью стояли за отмену прописки как пережитка крепостничества, а ныне новые власти столицы берут за прописку большие деньги, да еще с аукциона намерены этим правом торговать. (И прежние требования при нашем-то хаосе, росте преступности попахивали дикой безответственностью, и замышляемые торги тоже отнюдь не сближают нас с мировой цивилизацией). Год-два назад громко протестовали против опасности узурпации власти союзным президентом, а теперь первопроходцы-мэры заявляют о своих неограниченных полномочиях, якобы выданных им на выборах народом. Вели (да и ведут) наступление на первичные организации КПСС в трудовых коллективах, в армии, КГБ, на государственной службе, а сами затевают сегодня создание новой партии. Что, собираются разве покинуть свои посты в органах управления? Конечно же, нет. Но в политической борьбе, видимо, все средства хороши.

Вот с кем наша партия сегодня имеет дело, кому, причем ими же,— вынуждена противостоять. Добро, если подготовка к общепартийной конференции или съезду и для нас послужит импульсом к собиранию сил, к урегулированию разногласий, к демократическому обновлению. Этого прежде всего ждет большинство коммунистов.

Вспомним же, что не кто иной, как сама наша партия, выступила инициатором демократических перемен. Сама первой заговорила о драматических и трагических уроках своей истории. Способность критиковать и переделывать самое себя издавна служила признаком настоящего достоинства, чести, веры в свои силы. Сейчас бы самое время очищающую критику да подкрепить умением коммунистов ежедневно и ежечасно, а главное — компетентно и конструктивно действовать в интересах людей!

Вот с этих позиций и хотелось бы призвать товарищей по партии взвесить громко звучащие сегодня требования: «Даешь съезд!» Чтобы «добровольные» комментаторы не изощрялись в оценках, не гадали, какой после нашего «хода» поставить знак.

Александр ИЛЬИН.

В Политбюро ЦК Компартии РСФСР

19 июля 1991 года состоялось заседание Политбюро ЦК Компартии РСФСР. С участием большой группы специалистов и руководителей сельскохозяйственной отрасли обсуждался вопрос о работе Белгородской областной партийной организации по обеспечению участия коммунистов в осуществлении программы возрождения села и развития агропромышленного комплекса. Рассмотрены вопросы о положении в молодежном движении и задачи партийных комитетов РСФСР по работе с молодежью, а также задачи партийных организаций в связи с принятием Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов».

Совместно с президиумом ЦКК Компартии РСФСР были обсуждены проблемы общественных движений и сотрудничества с ними, а также вопрос о различных течениях внутри партии.

Рассмотрены и вопросы подготовки к предстоящему пленуму ЦК Компартии РСФСР.

Пресс-центр ЦК КП РСФСР.

Мнение ученых Армении

Армянские ученые считают «политически верным и жизненно необходимым вхождение Армении в состав обновленного Союза как независимого государства на условиях, разработанных при ее участии». При этом они безоговорочно поддерживают принятую парламентом республики Декларацию независимости и процесс независимости.

В заявлении общего собрания Академии наук Армении, опубликованном в республиканской прессе, выражается «глубокое беспокойство создавшейся в республике политической и экономической ситуацией, которая не может оставить равнодушным граждан республики, особенно ее интеллигенцию, работников науки».

На протяжении десятилетий, отмечается в заявлении, промышленность Армении была настолько тесно связана с другими республиками, что до создания новых, более выгодных связей разрыв прежних приведет к экономическому распаду, безработице, к невообразимым масштабам эмиграции. Армения для сохранения уровня своего производства ежегодно ввозит около миллиона тонн металла, топливо полностью, более миллиона тонн хлебопродуктов, сотни тысяч тонн молочных продуктов, полностью древесину и т. д. Обеспечение промышленности республики собственными сырьевыми ресурсами составляет всего 18 процентов.

В случае неприсоединения к Союзному договору все это будет приобретаться по международным ценам, а для этого ежегодно потребуется 5—6 миллиардов долларов. Таких средств Армения не сможет иметь еще долго. «До возникновения новых экономических связей, а также технической перестройки производства присоединение к Союзному договору становится не вопросом желания, а жизненной необходимостью, продиктованной простыми экономическими расчетами»,— заявляют ученые.

(ТАСС).

Опять Хмара

КИЕВ, 19. (Корр. «Правды» М. Одн／ец). Вчера поздно вечером помещение гостиницы «Украина» стало ареной ожесточенного противостояния работников правоохранительных органов и нарушителей правопорядка. Оно вышло за пределы здания и отразилось даже на уличном движении. Дело в том, что в этой гостинице живет народный депутат УССР С. Хмара, уголовное дело которого рассматривает суд.

Накануне днем в судебном заседании С. Хмара, который в течение долгого времени буквально издевался над работниками суда, то и дело оскорблял их, самовольно покинул зал заседания, в очередной раз заявив, что судопроизводство ведется противозаконно.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда УССР постановила изменить подсудимому С. Хмаре меру пресечения с подпиской о невыезде на содержание под стражей в следственном изоляторе УВД Киевской области. Получив такое постановление, один из работников УВД связался по телефону с Хмарой, находившимся в номере гостиницы и предложил ему добровольно отдать себя в руки закона. Тот ответил категорическим отказом.

И вот вечером к «Украине» прибыли наряды милиции. А там уже собралось около 100 сторонников Хмары, которые заблокировали вход в гостиницу. На третьем этаже у номера Хмары сгруппировалось еще до 40 человек. Напрасно офицеры милиции увещевали собравшихся, призывали разойтись, те были настроены воинственно. Более того, с балкона номера Хмары через мегафон раздавались призывы активно препятствовать действиям прибывших нарядов.

Работники милиции вынуждены были силой проникнуть на третий этаж и взломали двери номера. Окружавшие Хмару сторонники, используя бутылки, стеклянные банки, оказали сопротивление действиям представителей правоохранительных органов, из-за чего десять работников милиции получили ранения и были госпитализированы. Пострадало восемь заступников Хмары. Девять хулиганов задержаны. Задержали и С. Хмару, препроводив его в следственный изолятор.

Пока все это происходило, подоспевшие смутьяны перекрыли движение транспорта по одной из самых оживленных магистралей города — на перекрестке Пушкинской улицы и бульвара Шевченко. Более часа понадобилось, чтобы очистить проезжую часть. Немного погодя участники противоправной акции разошлись.

По происшедшим событиям в гостинице «Украина» и возле нее прокуратурой возбуждено уголовное дело.

Алмазы Якутии

Будет заключено соглашение об объявлении особой зоной алмазоносной провинции на территории Якутской-Саха ССР, в котором, в частности, предусматривается делегирование республикой исключительного права союзным органам на разработку и экспорт природных алмазов в интересах проведения единой политики во внешней торговле ими с учетом общих требований мирового рынка.

Договоренность об этом достигнута во время пребывания премьер-министра СССР В. С. Павлова в Якутской-Саха Советской Социалистической Республике и переговоров с руководством республики М. Е. Николаевым, Председателем Верховного Совета, и К. Е. Ивановым, Председателем Совета Министров.

Соглашение позволит обеспечить законные интересы Якутской-Саха ССР, РСФСР и обновленного Союза суверенных республик в целом. Условия его осуществления, права и обязательства сторон и другие конкретные договоренности определены в соглашении, которое будет опубликовано.

◇

В. С. Павлов находился в Якутии 18—19 июля. Он встретился с представителями местных Советов, руководителями и работниками предприятий.

19 июля премьер-министр вылетел в Петропавловск-Камчатский.

(ТАСС).

Якутск.

Появился луч надежды

Письмо президента Азербайджанской республики, с которым он на днях обратился к гражданам НКАО и Геранбойского района,— по сути дела, ответ на многочисленные обращения армянского населения этого «горячего» региона с выражением готовности жить по законам Конституции СССР и Азербайджана. Они осуждают националистические и сепаратистские силы, принесшие на эту землю горе и страдание, выражая тем самым мысли и чаяния тысяч простых людей, измученных четырехлетним конфликтом.

В соответствии с обращением Президента СССР М. С. Горбачева к народу Азербайджана, жителям Нагорного Карабаха приняты меры по стабилизации обстановки в области. В определенной степени выполнен Указ Президента страны об изъятии оружия и роспуске незаконно созданных вооруженных формирований. Идет процесс снятия чрезвычайного положения в регионе.

В письме президента Азербайджанской республики отмечается, что в целях дальнейшей стабилизации обстановки в НКАО разработаны и предлагаются конкретные меры, осуществление которых поможет возвращению жизни в нормальное русло. Для этого прежде всего необходимо сформировать в каждом районе комиссии по межнациональному примирению. В их состав должны войти представители республиканского оргкомитета по НКАО, азербайджанской и армянской общин, твердо стоящих на позициях сотрудничества.

Руководство республики, подчеркивается в письме, намерено и впредь делать все, чтобы обеспечить мир и безопасность каждому гражданину Азербайджана, уважающему законы Союза и республики. Главное условие реализации всех мирных инициатив — остановить тех, кто пытается раздувать огонь межнациональной вражды, блокировать дороги, выяснять отношения с помощью оружия. Оно должно навсегда замолчать.

Между тем попытки нормализовать обстановку в Закавказье далеко не всем по душе. Именно так воспринято в Азербайджане и распространенное по каналам ТАСС сообщение его руставского корреспондента А. Кочеткова под заголовком «Гамсахурдиа обвиняет Азербайджан». Как мне сообщили в пресс-службе президента Азербайджанской республики, никаких обвинений со стороны Грузии не поступало. В ходе переговоров, состоявшихся в Тбилиси, в числе других обсуждался и вопрос более полного обеспечения культурной автономии грузин в Азербайджане и азербайджанцев в Грузии. Полное взаимопонимание по этой и другим проблемам, развитие делового сотрудничества, добрососедства и было закреплено договором о дружбе, подписанным руководителями двух республик.

Надо полагать, всякого рода попыток встать на пути начавшегося восстановления мира в регионе будет немало и впредь. Однако хочется верить, что процесс этот уже необратим.

З. КАДЫМБЕКОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Баку.

Человек без дела—бездельник...

Недавно в редакции состоялась встреча с молодыми народными депутатами. Разговор шел о возможностях реализации Закона «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР».

Дискуссия за редакционным столом

А. ШАРОНОВ, народный депутат СССР, секретарь ЦК ВЛКСМ:

— Закон этот — не «скорая помощь». Главная его задача — заложить основы государственной молодежной политики. Он — один из кирпичиков в фундаменте большого дома, который нам только предстоит построить. Он содержит в себе информацию как для каждого отдельного гражданина, так и для организации, государственного чиновника, государственных структур в целом. Молодой человек может узнать из него о своих правах и возможностях. Госчиновник должен заняться организационным и финансовым обеспечением государственной политики. Создать необходимые органы, предусмотреть бюджет и ассигнования, заняться созданием социальных служб для молодежи и сделать их обязательным элементом деятельности исполнительной власти. А вообще — закон многогранен, рассчитан на самые разные категории молодежи и действия властей по отношению к ней.

Кстати, есть такое понятие — неосознанная потребность. Так вот, молодежь не осознает целиком, каковы у нее эти потребности и каковы варианты разрешения их. Поэтому одна из основных задач сегодня — пропаганда закона.

Структуры, которые будут на местах заниматься проведением молодежной политики, создаются. И можно сказать определенно: во всех девяти республиках, которые работают над новым Союзным договором, организационное обеспечение Закона о молодежи есть по всей вертикали: от Верховного Совета республики до районного и поселкового Советов. Мы стараемся следить за тем, чтобы они не «забюрокрачивались». Это — первое.

Создаются сегодня и социальные службы для молодежи и несовершеннолетних, на которые мы возлагаем большие надежды. Они должны предоставлять услуги информационного, медико-психологического характера. Сюда входят приюты для подростков, службы психологической коррекции, трудоустройства, повышения квалификации, тестирования и т. д.

Есть и третий важный момент. В Кабинете Министров лежит сейчас согласованный проект постановления о первоочередных мерах по реализации государственной молодежной политики в СССР. В нем предусмотрены конкретные меры, в том числе и финансовые, направленные на каждого молодого человека. Это повышение стипендии, бесплатный проезд на транспорте, льготный режим пользования учреждениями культуры, досуга и спорта, кредитование молодежи, и в первую очередь молодых семей,— как потребительское, так и предпринимательское.

Кстати, необходимость финансового обеспечения закона осознали теперь и на местах. Причем на самых разных этажах власти. Вот, скажем, сессия областного Совета Свердловска выделила одиннадцать миллионов на реализацию государственной молодежной политики. Городской Совет в Братске выделил на это дело 400 тысяч, московский — три миллиона...

О. МАТЯТИН, редактор «Правды» по отделу образования и молодежных проблем:

— Но существует довольно-таки сильное сопротивление молодежной политике, это хорошо было видно во время обсуждения закона в парламенте...

В. МИНИН, заместитель председателя Комитета по молодежной политике Верховного Совета СССР:

— Общество, по-моему, просто не готово и не собирается осознавать те проблемы, которые стоят перед молодежью. Поэтому энергия нового поколения растрачивается сегодня на всякую суету. А ведь у каждого поколения есть своя задача. И если ему не создать условий, которые позволили бы ее решить, то вся энергия, которая в этом поколении находится, распылится либо будет нацелена на разрушение.

И пока молодежь не агрессивна, правительство не «перекрестится». Помните, что было у нас со студенческим движением? Когда оно набухло и начал свою работу Всесоюзный студенческий форум — всего наобещали. А когда увидели, что студенты из себя как политическая сила мало что представляют, все обещания были забыты. То же самое, боюсь, угрожает и молодежной политике. На уровне Союза, кстати, до сих пор продолжают от нее отмахиваться, дескать, не до того.

Этому следует и Президент. Обратите внимание, за все время его руководства на высшем уровне не было ни одной серьезной встречи ни с молодежью, ни со студенчеством. Если и была одна встреча, то только после того, как студенты забастовали, заголодали и т. д.! Но ни разу не в таком узком кругу, как у нас сейчас, или в расширенном, вопросы молодежной политики не обсуждались.

Студенты не дураки, они видят бесполезность забастовок, голодовок, массовых выступлений, можно сменить руководителя, но ситуацию в стране не изменишь. Молодежь верит, что все-таки государство и государственные деятели, занимаясь борьбой за кресла и закончив эту борьбу, не забудут о молодежи и воздадут ей должное. Ведь брать всегда и безвозмездно ничего молодежь у государства не собирается.

А. ШАРОНОВ:

— Я часто спрашивал отъезжающих за рубеж: почему уезжаете? И, оказывается, не низкий уровень жизни, не плохие жилищные условия, не низкая зарплата чаще всего была причиной. Основной мотив — невозможность самовыражения. А это — один из самых главных движителей человека, возможность реализовать свои творческие потенции. Кстати, думаю, сельское хозяйство является той областью, где при минимуме начальных условий можно реализовать себя. Человек чувствует: это его родное, кровное, его сделали собственником, дали тракторишко, посевной материал. Здесь по минимуму условия есть для того, чтобы стать независимым. И на этом реализовать себя.

Я уже говорил о том, что предпринимательское кредитование, особенно в сельском хозяйстве, предусмотрено законом. Но теперь уже требуются подзаконные акты, которые регулировали бы конкретную сумму и порядок выдачи кредитов.

Принято постановление правительства России о поддержке молодежного предпринимательства и по фермерству. По предпринимательству создается система бизнес-школ, где с помощью западных специалистов будет проходить обучение молодых людей, которые решили заняться предпринимательством.

С. КИРЖАНОВ, председатель комиссии по делам молодежи г. Волжского.

— К вопросу о бизнесе. На Волге есть бывший совхоз-миллионер. Земля там удивительная, есть хорошая вода. В «Экономической географии СССР» так и написано, что именно эта земля — самый дешевый «огород» в стране по производству овощей. Я поехал к директору совхоза с предложением о сотрудничестве: много молодых городских семей томится в очереди на квартиру. Мы даем каждой семье 50 тысяч, чтобы смогли на селе дом построить, даем даже проект (наша молодежная архитектурная группа их разрабатывает) дома, какой захочешь. Предоставляем и стройматериалы. И селу выгодно, и нам полезно — очередь на жилье рассасывается. Пусть ребята свои силы на земле попробуют.

Но мои доводы, что в случае молодежной подмоги совхоз сможет запросто и многие другие регионы овощами обеспечить, не подействовали. Совхоз собрал сход, решил: никаких фермеров, никаких новшеств, только совхоз! И вот что удумали: директор привез полтысячи иностранцев, китайскую молодежь. А китайцы поставили условие: 500 рублей каждому чистыми платите, независимо от того, как сработаем, плюс трехразовое питание и проживание. Да на таких условиях у нас и столетние деды заработают!

В. МИНИН:

— Жаль, наши ребята могли стать по большому счету независимыми. Эту независимость поможет приобрести и система кредитования, что заложена в проекте документа, разработанного нашим комитетом. Но Госбанк СССР и Минфин СССР стоят против нее насмерть. Чтобы сейчас кредит получить, нужен миллион бумажек и справок.

О. МАТЯТИН:

— Хочу заметить, что любые денежные вклады, в том числе и в молодежную политику, должны тратиться подконтрольно и разумно. Был недавно в одной северной деревне, посмотрел, как ее обновили: вбухали громадные деньги, построили одноэтажные «хрущобы». Измордовали село техникой до неузнаваемости. И жизнь у молодых семей там не заладилась. В выхолощенном казенном доме нормальным, красивым, здоровым людям нельзя было жить, воспитывать детей. Громадные средства потратились без ума, без сердца. Если будем только о кредитах беспокоиться, ничего не выйдет. Молодежь должна получать уроки эстетики жизни, современного комфорта, дизайна.

В. МИНИН:

— Надо и условия создавать, чтобы человек смог себя задействовать, мог начать работать так, чтобы и старому, и молодому досталось.

Реплика:

— Чтобы молодые руки трудились, хорошо бы их трудом обеспечить. Как сцементировать воедино молодежный бюджет, молодежную политику и свободу предпринимательства? К концу года останется не у дел много молодых россиян. Что станут *делать молодые безработные?* «Пастись» у видеобаров? Продавать свое тело в розницу? Щекотать нервы кооператорам?

В. МИНИН:

— Конечно, если мы говорим о рынке труда, минимальная безработица должна быть. Но минимальная! Если она будет высокой, остро встанет проблема молодежи, а проще говоря, проблема просто дурного, извините, правительства, которое строит без разбора ПТУ, готовит людей неизвестно для чего, для какой работы. Платят деньги ребятам, чтобы они два года числились учащимися, а потом еще два года числились в армии? Запад решает проблемы молодежи с помощью самой молодежи: она строит дороги, дома, жилье. Жилья в Швеции больше, чем потребности в нем, так здорово использовали молодежь. Значительная ее часть у нас просто не используется, ибо правительству недосуг в борьбе политической заняться ею.

Точная статистика по этой графе у нас не ведется, но говорят, что безработных у нас среди молодежи от 4 до 9 миллионов.

Реплика:

— Значит, целые миллионы у нас где-то «плавают»? Да как же строить молодежную политику без четких фактов на руках? Есть ли эти данные, или они столь же призрачны, как и пресловутые «закрома Родины»?

В. МИНИН:

— Если верно, что человек растет в деле, то без дела он деградирует. Знаю двух талантливых выпускников инженерного вуза. Работу по способностям они не нашли. Занялись куплей-продажей. И сейчас в роли посредников ворочают на Арбате капиталом — рублевым и долларовым. Мы потеряли этих ребят, а *барышники нашли.*

Мы не хотим думать о том, куда деть молодого человека, на что приспособить. Нет сознания, что вкладывать в него силы и средства выгоднее любой банковской прибыли.

С. КИРЖАНОВ:

— Да, ждем не только разрешения молодежных проблем, а строительства государства как такового. А там уже пойдет полноценное нормативное творчество. Тогда построим молодежную политику.

О. МАТЯТИН:

— Хорошо, что суть и смысл нашей встречи — в понимании масштабности предстоящей работы.

В. ГОРШЕНИН,
Т. ПИСКАРЕВА.

Списать в архив?

— Вы, Александр Иванович, должны согласиться, что обстановка в нашем коллективе напряженная. Происходит расправа над неугодными, отделы раздирают распри, люди не получают денег, которые заработали. Сколько это может продолжаться!

— Я категорически против всего сказанного! Вы прежде на себя посмотрите!

Вот в таких тонах шла перепалка между директором актюбинского филиала института «Казгипрозем» А. Мельниковым и председателем профкома Ю. Беленковым. Позиции этих спорящих редко совпадают и являются зеркальным отражением того, что происходит в коллективе. Между тем в области ожидается значительное прибавление арендаторов и фермерских хозяйств. На специалистов по определению качества земель спрос, конечно, повысится. Но до того ли им, когда между большей частью коллектива и руководством бескомпромиссная конфронтация?

Не будем вдаваться в подробности, суть не в них. Слишком уж долго уходил А. Мельников от критики, прикрываясь коллективом, как щитом. Несмотря на то или иное отношение к директору, люди все же стали понимать, что напрасно принимают на себя стрелы, пущенные в их руководителя. И щит треснул.

Областная газета «Путь к коммунизму» высказала серьезные упреки в адрес филиала института, в частности за то, что дом, который здесь строили десять лет, сдан с большими недоделками. Повиниться бы директору: «Да, бес попутал, подмахнул акт приемки». Ан нет. Появляется письмо, в котором выносится обвинение... Кому бы вы думали? Журналистам. Оскорбили-де славное имя коллектива.

В конце 1988 года в дела филиала вынуждена была вмешаться «Правда». В статье «Кто нас перестроит?» газета вскрыла причины низкого качества работ по составлению проектов внутрихозяйственного землеустройства. Велась она без научного обоснования, без учета состояния почв. Инженеры жили лишь тем, что составляли мало кому нужные бумаги. Но не все мирились с бездельем. Против него восстал сотрудник филиала В. Абрамов. Администрация тут же нанесла контрудар — бунтовщика лишили премий, безосновательно снизили квалификацию и оклад. Областной совет профсоюзов однозначно определил эту акцию как незаконную, но на том остановился.

Характерно, что на собрании в филиале, где обсуждалась публикация, прибегли к давно известному маневру, искали не пути устранения недостатков, а изъяны в личности правдолюбца. Лишь двое попытались взглянуть на деятельность коллектива объективно и предложить меры по улучшению проектов — сам Абрамов и В. Пономарев. Чем это кончилось, можно догадаться. Теперь в гонимых и Пономарев.

Тут и возникает вопрос, ради которого мы вспомнили былую публикацию. Неужели за все прошедшее время в партийных органах, и прежде всего в обкоме, не нашли возможности разобраться в сложившейся ситуации? Нашли. Свели за одним столом директора филиала и представителя областной газеты. И что же? Мультипликационной формулировкой «ребята, давайте жить дружно» разбирательство по существу закончилось. А конфликт — нет. Повторим, важное для сельского хозяйства подразделение на сегодняшний день продолжают раздирать дрязги, и это наглядный результат безразличного, если не сказать больше, отношения к выступлениям партийной печати.

Что происходит, когда рвутся связи между парткомами и партийной печатью

Нас Мельников встретил подозрительно: опять грязью обливать будете? А ведь представлялась возможность спокойно, может быть, окончательно разобраться. Нет же, снова взаимные упреки конфликтующих, непримиримость. На очередном профсоюзном собрании коллектив выразил недоверие директору. Но — опять тишина в партийном доме.

Здесь предвидим язвительную усмешку. Роль прессы теперь, мол, не та. Это раньше приходилось реагировать на критику, принимать меры и сообщать в редакцию. А в наши дни — демократия и свобода действий. Да, кое-кто очень хотел бы отнять у партийной печати «третью функцию», организаторскую. Вы, мол, журналисты, пописывайте, а мы будем действовать как заблагорассудится. Авторы этих строк тоже против менторского тона и готовых газетных директив. Но перестройка в КПСС не означает бездеятельности. В том-то и соль новых подходов, чтобы каждый высвеченный гласностью недостаток выметать из партийного дома. В новых же условиях многие парткомы разных уровней явно растерялись.

«Мы сейчас в шоковом состоянии»,— говорил секретарь Актюбинского обкома партии М. Даиров (пока материал готовился к печати, он перешел на другую работу). Однако ведь в пределах компетенции обкома дать оценку стилю работы коммунистов—хозяйственных руководителей. Ведь по ним, их организаторским и человеческим качествам в первую очередь судят о партии. И сейчас остается немало способов улучшения их деятельности. Однако шок силен, да, впрочем, и не только в Актюбинске. На всякий случай парткомы стараются просто не замечать того, о чем пишут их газеты. Или так получается: чем больше критических выступлений в печати, тем беспардоннее отписки, сильнее сопротивление.

В арсенале опровергателей большой набор средств. Можно дожимать газету письмами, а можно и напрямую обратиться в суд. Явление в принципе обычное и нормальное, вполне в рамках Закона о печати. Если газета ввела в заблуждение читателей, оскорбила чье-то достоинство, разумеется, должна нести ответственность. Но мы сейчас о другом.

Газета «Путь к коммунизму» опубликовала статью о директоре совхоза, принадлежащего местному отделению железной дороги, Т. Кузембаеве, что вызвало большое неудовольствие у начальника отделения А. Лунина. Он обратился с иском в суд, где во время разбирательства неожиданно узнал много неприглядного о своем подчиненном, его злоупотреблениях служебным положением, гонении на председателя профкома совхоза и т. д.

— Тем временем в редакцию,— говорит заведующий общественной приемной газеты Н. Хан,— приходят жалобы на плохую работу железнодорожников. Помести их газета — сразу же раздается крик: нам мстят.

Словом, своеобразного запрета на критические публикации в свой адрес Лунин добился. С одной стороны, редакция выиграла, с другой—проиграла перед читателями.

Давайте скажем прямо: подобное реагирование поощряет и других руководителей опровергать очевидные факты. Как-то работу директора опытной станции А. Михайлова по внедрению достижений науки в сельское хозяйство заслушали на бюро обкома партии. На этом заседании личный вклад директора, стиль его деятельности были подвергнуты резкой критике. Работа признана не отвечающей требованиям дня. Спустя некоторое время в областной газете появляется статья, где оценки даны уже гласно. И что же? Михайлов рьяно протестует против критики в публикации. Показательно, что первичная парторганизация станции обсуждала вовсе не постановление бюро обкома, а опять же газетную статью, пытаясь обвинить автора в очернительстве. Теперь А. Михайлов тоже уже бывший, но, как может догадаться читатель, корреспонденция тут ни при чем—ушел на пенсию.

Заметим: все перечисленные истории связаны в той или иной мере с деятельностью коммунистов, их моральным обликом. Казалось бы, кому как не партийным комитетам реагировать на каждое нарушение этики, особенно связанное с прессой, ибо в конечном счете общественное мнение формирует авторитет того или иного руководителя, а до сих пор речь шла именно о них. Иной раз диву даешься: принципиальные, объективные публикации проходят будто бы мимо глаз тех, кто должен обратить на них внимание. Мы имеем в виду обком партии.

К примеру, большой читательский резонанс вызвала заметка «Доходный клок шерсти», напечатанная в «Правде» в прошлом году. В ней говорилось о некоем К. Алишеве, руководителе научно-производственных систем «Овцевод» и «Эксперимент», дутый экономический эффект от которых оборачивался вполне реальными суммами премиальных для самого Алишева, его сподвижников и вдохновителей из Казахского научно-исследовательского технологического института овцеводства.

Сам руководитель с оценкой своей деятельности в газете не согласился, слал в ЦК КПСС телеграммы. Но вот у нас в руках постановление Комитета народного контроля Казахской ССР, где виновность Алишева вполне доказана. КНК потребовал за неудовлетворительную работу по внедрению в хозяйствах-участниках систем интенсивных технологий, приписки к отчетности и очковтирательство отстранить Алишева от занимаемой должности. В частичное возмещение ущерба, нанесенного государству вследствие незаконной выплаты премий, на него произведен денежный начет в размере трех месячных окладов. Взысканы незаконно выплаченные премии и с других участников «научного эксперимента». Разве об этом не было известно ответственным работникам обкома? Еще как!

Но, повертев в руках данные ревизии облагропрома, уже упоминавшийся бывший секретарь обкома добросовестно... списал их в архив. А ведь об упомянутых «художествах» дельца от науки тут известно многим—скажем, заменившему Даирова Т. Садуову, который продолжает курировать вопросы сельского хозяйства. Однако партийной оценки действиям коммуниста Алишева не дано—так, пожурили немного в первичке. Что уж говорить об официальном ответе обкома в редакцию. Его так и не дождались.

Да что там Алишев, если бюро обкома набрало в рот воды, когда в той же областной газете появилась статья В. Шаляпина, редактора районной газеты «Ленинец», в которой камня на камне не оставлено от деятельности первого секретаря райкома партии Н. Елисеева. Вывод статьи: он не имеет права возглавлять парторганизацию района. Почти год молчал обком, пустив ситуацию на самотек, и только районная партконференция освободила Елисеева от занимаемой должности. В этом — уже укоренившийся стиль работников областного комитета партии. Коммунисты области хорошо видят беспринципность, которая никогда и никому авторитета еще не прибавляла, высказывают недовольство — да толку что?

Вот и рвутся связи парткомов и прессы. В условиях, когда мелочная опека и приказной тон отпали за ненадобностью, обком не нашел никаких других путей сотрудничества с партийной печатью. В Актюбинске то и дело возникают очаги напряженности — то вокруг мыла, спичек, сигарет, мяса, то вокруг проблем, связанных с уборкой урожая, подготовкой к зиме или отсутствием тепла. Короткое, дельное объяснение авторитетного партийного работника могло бы снять ненужные слухи, высказать позицию, на которую могут опираться коммунисты. Но этого, к сожалению, практически нет.

Д. ГУТЕНЕВ,
Н. ДЕМИДОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Актюбинск.

ВЕСЕЛАЯ ГОСТИНАЯ

ДРУЗЬЯ ВСПОМИНАЮТ

Смешной, но серьезный

Именно таким, но больше смешным, казался мне всегда неподражаемый Игорь Ильинский, которому через три дня исполнилось бы 90. Несколько другими глазами смотрели на него друзья — профессионалы сцены. Вот короткое интервью с народным артистом СССР Николаем Александровичем Анненковым, много лет игравшим с Игорем Владимировичем в одних спектаклях.

— Смешной? Не сказал бы, напротив.

— Да, но...

— Может, поначалу, в фильмах молодых лет. «Закройщик из Торжка», например. От этой киномаски он не сразу избавился. Игорь Владимирович был очень серьезный человек и великий артист.

— И все же сколько в его героях юмора!

— Но вы не знаете, какой за этим стоял труд, какие психофизические нагрузки. Без них не было бы того совершенства, отшлифованности, выверенности. Плюс, конечно, необычайная природная одаренность. Эти неожиданные находки, детали, импровизации одна за другой. Ну а юмор, что ж, без юмора нормальный человек немыслим.

— Вы играли с Игорем Владимировичем. Вот он перед вами...

— Ощущение всегда было одно — наслаждение. Что может быть прекраснее Мастера, когда он творит на твоих глазах. Вспомните генерала Крутицкого из пьесы А. Островского «На всякого мудреца довольно простоты». Ах, какой генерал! Я играл тогда Мамаева.

— Как относился Игорь Ильинский к славе?

— По-моему, совершенно спокойно. Сам себя критиковал и умел слушать правду. Ему было не до славы, он занимался делом—искусством. До последнего дыхания. В конце жизни Игорь Владимирович плохо видел, но, режиссируя из зала, на слух отлично улавливал любую фальшь. Уникальный актер, высокой культуры режиссер.

— Сколько же длилась ваша творческая дружба?

— Да долгонько, пожалуй. Мне ведь тоже, слава богу,— 92.

В. ПРОХОРОВ.

Шарж Н. Игина.

БАСНЯ В ПРОЗЕ

Поплавок

Пузатенький Поплавок покачивался на морской волне.

К нему подплыла Букашка и спросила:

— Ветер поднимается. Не боишься утонуть?

— Ге,— качнулся пузатенький,— чего мне бояться,— и он указал на Леску.— А на берегу у меня прочная Рука.

Букашка скользнула по воде, и через минуту другие букашки закружили вокруг Поплавка:

— Вишь, какой пузатый.

— Питается, видать, не то что мы,— рассуждали они.

— Живут же некоторые. Связи у него. Рука...

А. МАСЮК.

г. Донецк.

Какая неприятность!

— К Вам простой смертный! Пускать?

Рисунок Ю. Самарина.

Их хохмочки

Вышло первое коллективное творение тридцати трех членов нашего клуба. Почти все они — авторы «Веселой гостиной». Собрано под одной обложкой ровно 400 афоризмов, каламбуров, фраз. Члены клуба — очень разные люди, но всех объединяет любовь к меткому, острому слову, которым они готовы щедро поделиться со всеми.

Итак, начну почти по алфавиту.

Вынув слово из кармана

Теодор БЕР: Всегда был первым, когда приходилось поворачивать в обратную сторону.

Валентин БОРИСОВ: Свобода зовет, необходимость сдерживает.

Анатолий БРЕЙТЕР: Легче всего меняют кожу пресмыкающиеся.

Потому и святые, что угодники.

Михаил ГЕНИН: Лилипуты всегда были невысокого мнения о Гулливерах.

Все хамелеоны, которые отказывались менять цвет,— вымерли.

Из говорящих попугаев дольше других живут те, кто больше молчит.

Константин ЕЛИСЕЕВ: Иногда чтобы достичь своего потолка, достаточно поднять руку.

Иван ИВАНЮК: Каждая пустыня гордится своими миражами.

Тамара КЛЕЙМАН: Чтобы убить время, не надо прицеливаться.

Становление: сперва металл в голосе, потом — железная хватка.

Лев КРАТКИЙ: Сначала кланялся в пояс, потом ударил ниже пояса.

Сергей КРЫТЫЙ: Иному даже глупость соседа кажется лучше собственной.

Геннадий МАЛКИН: Однолюб может сделать несчастной только одну женщину.

Валерий МИРОНОВ: И у индюка есть своя лебединая песня.

Виктор ОСИПОВ: Вас гложет сомнение? Значит, вы пришлись ему по вкусу.

Сергей ПОПОВ: Сильный грозит пальцем, слабый — кулаком.

Собака была похожа на хозяина, и это ее огорчало.

Легче всего говорить правду в глаза, когда они уже закрыты.

Николай ФИЛАТОВ: Последняя возможность остаться друзьями — расстаться.

Лев ЧУБАРОВ.
Председатель Московского клуба афористики.

Из экзотики



Рисунок Л. Пострузина (Австралия).

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ РАЗДУМЬЯ ПИСАТЕЛЯ

«Суета сует — все суета» — сказано в книге Экклезиаста. И, наверное, это действительно так с точки зрения высших божественных критериев целесообразности бытия.

Однако, по земным человеческим меркам, безрадостные слова эти, конечно же, несправедливый приговор всем нашим усилиям и стремлениям. Взять хотя бы факт создания самой Библии. И она просто суета! Разумеется, нет!

Иосиф ОЛЬШАНСКИЙ

СУЕТА

Но я хотел бы коснуться проблемы суеты, существующей на уровне быта, обыкновенной человеческой жизни и по этой причине являющейся (правда, в разной мере) уделом каждого из нас.

«Все тщетное, пустое, не имеющее истинной ценности» — так трактует это понятие словарь Ожегова.

...В городе моего детства, Кременчуге, жил много лет назад сапожник Матлин. Лихой профессионал, добрый малый, он был уважаем, любим и в городе, и в собственной большой семье. И все хорошо, если бы...

Дело в том, что Матлин явился на свет божий с выраженным суетным стремлением чем-то руководить, кем-то командовать, иначе говоря, являть собой личность значительную. Он, к примеру, придумал и выхлопотал себе необычную должность — ответственный уполномоченный городской библиотеки имени Льва Троцкого. Обязанностью его было напоминать забывчивым читателям о необходимости сдавать в срок взятые на дом книги.

Пренебрегая сапожническими заработками, этот человек задарма мотался в любую погоду по улицам города, взбирался порой по крутым, далеко не всегда освещенным лестницам, стучал кулаком в двери (звонки в ту пору не всегда работали), выслушивал частую брань в свой адрес... И все это он делал ради того сладостного мига, когда можно было представиться: «Я — ОТВЕТСТВЕННЫЙ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ!» и продемонстрировать мятую справку, скрепленную самодельной печатью.

Злые языки уверяли, что Матлин последний раз взял в руки сапожный инструмент, когда потребовалось срочно сшить хромовые сапоги «самому главному начальнику» города, пообещавшему сапожнику новую должность — председателя какой-то никому не ведомой комиссии. В городе таких комиссий было как грибов после дождика. Когда в Кременчуге вспыхнула эпидемия дизентерии, многие из горожан видели, как товарищ председатель Матлин взбирался на лестницу, приставленную к пожарной каланче. Он прибивал сапожным молотком большой плакат. Слова, которые были написаны на плакате, повторял потом со смехом весь город:

«Граждане! — взывал плакат.— Пейте кипячену воду, в городе дезертир!»

Гвозди для плаката он держал во рту, в зубах, как это во все времена делали заправские сапожники.

Вскоре товарища председателя Матлина сняли с его должности из-за нехватки образования. Но энергия суеты, бурлившая в этом человеке, была поистине неиссякаемой, ибо он тут же выхлопотал себе должность начальника всех городских клозетов.

К этому времени большая семья его уже бедствовала, но зато никто в городе не мог сказать, что Матлин уже ничем не командует.

Драма случилась тогда, когда городские власти упразднили и эту последнюю руководящую должность Матлина. Суетная страсть, не находя спасительного выхода, повредила рассудок несчастного. Босоногий (вот уж действительно — сапожник без сапог), он бесцельно слонялся по улицам, сопровождаемый оравой горланящих мальчишек, среди которых часто бывал и я...

А вот другая история, более приближенная к сегодняшнему дню. Трагический пик ее разыгрался на моих глазах в одном из домов творчества.

Я был знаком с этой семьей. Он — выдающийся ученый, отмеченный многими государственными наградами. Она много моложе мужа — красивая женщина, избалованная вниманием мужчин. Не исключено, что както по-своему она любила мужа, но, будучи пустельгой, совершала поступки, на мой взгляд, несовместимые с любовью.

Ученый милостью божьей, он обладал счастливой способностью при любых обстоятельствах уходить в свой мир науки, где творил, маялся и блаженствовал. А жена постоянно и безжалостно извлекала его оттуда и окунала в мир суеты, заставляя заниматься делами столь же бессмысленными, сколь и обременительными.

Добывание архисовременной мебели, модных нарядов для супруги, реализация придуманного женой хитроумного, многоступенчатого квартирного обмена, в результате которого они должны были вселиться в престижный дом в самом центре столицы, на улице Горького, где проживали одни знаменитости,— все это прочно, казалось, навсегда вошло в круг непременных забот жреца науки. Не отличаясь крепким здоровьем, ученый с утра до вечера принужден был метаться по кабинетам высоких должностных лиц — уговаривать, выпрашивать, напоминая при этом о заслугах перед отечественной наукой, что было противно его естеству. Надо было уговорить и модного художника, чтобы тот не просто сделал живописный портрет жены, но и выставил его на готовящуюся, широко разрекламированную персональную выставку. Я видел, как, задыхаясь от наступающего сердечного приступа, жуя то валидол, то нитроглицерин, этот измученный пожилой человек пытался завести на морозе машину, чтобы по прихоти жены отправиться в очередной вояж. Так он и умер на ходу, в каком-то коридоре какого-то министерства...

Мне скажут: разве суетные усилия всегда приводят к такому страшному финалу, который имел место в рассказанных двух историях? Разумеется, нет. Подобные истории, пахнущие бедой и кровью, достаточно уникальны. Расплата за суету многовариантна. Но она неизменно сопрягается с бессмысленной тратой времени, душевных сил и нервной энергии. Они могли бы уйти на полезное дело, нужное людям, а уходят черт знает на что...

Лики суеты многообразны. Весьма характерен для нашего образа жизни так называемый вещизм. Когда тюзовская актриса перебивается на чае с булочками, чтобы на сэкономленные деньги приобрести очередную фирменную тряпку, тут можно понять: профессия обязывает. Но когда подобным образом поступает женщина солидного возраста только для того, чтобы пройтись по двору и поразить соседок...

Вещизм не есть порок, связанный, как иные думают, с богатством. Он — порождение душевной пустоты и существует на всех этажах социального здания.

Именно она, душевная пустота, побуждает человека ценой неимоверных усилий добыть, в общем-то, не нужную ему «стенку» только потому, что таковая стоит у его соседей или приятелей; именно она, душевная пустота, заставляет владельца «Жигулей» разбиться в лепешку, но раздобыть более престижные марки — «Волгу» или «Мерседес»...

Суета уродует человеческие отношения. В пору моей юности принято было выбирать себе друзей по принципу взаимной приязни. Ныне на каждом шагу можно наблюдать, как люди дружат с теми, с кем дружить или выгодно или престижно. Да и любят зачастую тех, кто способствует нужному им имиджу.

Минувшей зимой один знакомый кинематографист с достаточной откровенностью поведал в узком кругу коллег о том, как он вступил в интимные отношения с одной популярной артисткой. Я поздравил его: влюбиться — это прекрасно, а влюбиться в такую талантливую женщину—вдвойне прекрасно!.. Почему «влюбиться»? — удивился он. Выяснилось, что любовью и не пахнет. Связь с известной актрисой понадобилась этому человеку только для того, чтобы иметь потом возможность в кругу коллег...

Сейчас, когда благодаря телевизионному экрану каждый дом стал своеобразными подмостками для политического театра, какое зрелище суеты предстает часто перед нами!

Рвется к микрофону на очередной сессии Верховного Совета народный депутат — то очередь длинную выстаивает, то с судорожно поднятой рукой мечется в одиночку, не сразу замеченный председательствующим... И вот дорывается наконец — получает желанное слово. И сразу становится видно, что человеку и сказать-то нечего: в который раз повторяет слова, блоки слов, уже высказанные предшествующими ораторами, причем делает это с интонацией первооткрывателя. Для чего, спрашивается, прилагать впустую подобные усилия? Ну как же, надо покрасоваться перед многомиллионной аудиторией: ведь заседание парламента транслируется по Центральному телевидению. Но, покрасовавшись таким образом, сей живущий в суете депутат отнял драгоценное время, которое могло бы быть использовано другим, толковым народным избранником с пользой для общего дела...

Начиная с первых лет Советской власти страна могла существовать и выстоять во всех выпавших на ее долю испытаниях только за счет непрестанного, а главное, практически бескорыстного труда народа. Усилиями изобретательных идеологов наших исконный, нормальный способ добывания хлеба насущного — труд был превращен в гражданское деяние. Существительное «труд» в одиночку у нас не бытовало. Оно соединялось или с другим существительным — «подвиг», или с прилагательными «самоотверженный», «доблестный», «героический». Вслед за этим логично возникла странная идея, ставшая традицией, — награждать за труд различного рода званиями и орденами. Нетрудно догадаться, что необходимость выбирать лучших, которые могут быть удостоены этих наград, создавала и продолжает создавать хорошо унавоженную почву для тщеславной, корыстной суеты и сопутствующих ей моральных издержек.

Ударники, стахановцы, победители в соцсоревновании, бригады коммунистического труда, лучшие по профессии... Менялись наименования тех, кого надлежало чтить за доблестный труд, за победу, одержанную в социалистическом соревновании. Но далеко не всегда это было честным соревнованием. Случалось, увы, оно принимало форму борьбы за умение преподнести свой труд в наиболее выгодном свете, в броской упаковке.

Так суета развращала людей.

Человек, живущий в обычном мире рыночной экономики, знает: чем лучше он трудится, тем больше денег и связанных с ними жизненных благ он получит. Следовательно, он лично, кровно заинтересован в том, чтобы трудиться именно хорошо, а не плохо.

По этой причине в цивилизованном обществе труд не нуждается в постоянных поощрениях в виде орденов и званий (хотя и



там они существуют, но больше не как правило, а как исключение — для людей истинно выдающихся).

Ох уж эти ордена и звания! Кто подсчитает, какой нравственный урон нанесли они нашему отечественному искусству? Связанная с этой системой оценок великая суета отравила жизнь не одному поколению деятелей кинематографа и театра.

Я не знаю, с какого времени были учреждены у нас звания. В дореволюционной России были просто артисты и артисты императорских театров. Но вот в годы Советской власти какому-то администратору-законодателю пришло на ум учредить сложную иерархию званий и наград. И миру явились: «Заслуженный артист республики», «Народный артист республики», «Народный артист СССР», «Герой Социалистического Труда», «Лауреат Сталинской премии», «Лауреат Государственной премии РСФСР», «Лауреат Государственной премии СССР», «Лауреат Ленинской премии» и пр.

С той поры началась оскорбительная вакханалия, в которой достойные, уважаемые в обществе люди теряли порой не только достоинство свое, но здравый разум.

Не могу забыть, как однажды я оказался в знакомой семье в час внезапно постигшей ее беды. Тяжело заболевшая хозяйка дома пребывала в острокризисном состоянии, между жизнью и смертью. Муж ее, популярный артист, вызвал на дом врача из своей закрытой поликлиники. Врач обследовал больную, счел нужным ее госпитализировать и, заполняя какую-то бумагу, произнес примерно такие слова:

— ...больная такая-то... жена заслуженного артиста РСФСР.

Неприкаянно бродивший по комнате муж, уловив слово «заслуженный», остановился как вкопанный:

— Народный! — сердито поправил он врача и вернулся к своим переживаниям.

Бестактный врач позволил себе забыть, что за несколько дней до семейного несчастья муж пациентки получил новое звание — «народный артист».

Странное дело, вот уж тридцать пятый год я — в кинематографе, перевидал за это время большое число режиссеров и актеров, удостоенных разных званий — от заслуженного артиста до Героя Социалистического Труда,— и почти не встречал среди них людей, которые были бы довольны своей судьбой. Почти каждый живет в суетном ощущении, что ему чего-то недодали, и страдает по этому поводу...

Заслуженным артистом стал, а народным артистом РСФСР — еще нет: страдает... Народным артистом РСФСР стал — страдает, ибо еще не народный артист СССР. Удостоен наконец звания «Народный артист СССР» — вот бы порадоваться. Но что вы! Ни минуты не порадовался, та же маята: не получил еще Государственной премии... Получил Государственную премию — опять не то: она — республиканская, а сотоварищ получил союзную Госпремию... Вот улыбнулась судьба — удостоен Государственной премии СССР — опять же ни малейшей радости: Ленинской-то премии у него еще нет. И неизвестно, никакой уверенности нет, что будет...

Победа!.. Дополз, допола, докарабкался до Ленинской премии, а радости нет как нет. Почему?.. Ну, как вы не понимаете: коллега получил «Гертруду», то бишь Героя Социалистического Труда, а стану ли я Героем — один бог ведает...

Уфф!.. Свершилось — стал Героем Соцтруда. Можно наконец порадоваться?.. Никак нет. Георгий Марков и Галина Уланова — те дважды Герои Соцтруда, им при жизни бюсты из бронзы отлили — а мне что?.. Только мемориальная доска на доме светит, да и то после смерти, как тут радоваться?..

А теперь представим, что наш полуживой герой уже не единожды, а дважды Герой — тут уж наверняка можно стать свидетелем его радости, не так ли?..

Не так. Все равно продолжал бы маяться бедолага. Не догадываетесь, почему?..

Мучился бы сомнениями, похоронят ли его на престижном кладбище — это во-первых. Будет ли его могила на солнечной стороне — это во-вторых.

А вдруг не на солнечной?..

Мне рассказывал один достойный пожилой человек, отдавший некогда дань суете:

— ...И вот заболел тяжело, угодил в больницу. Худо было, не приведи господь... Лежал в реанимации. Просто чудом выбрался из клинической смерти. А когда кризис миновал, выглянул я во двор, увидел вместо белых больничных стен траву, деревья, небо... Такое чистое, такое синее... И чуть не захлебнулся от восторга... И подумал, почему я раньше ничего ЭТОГО... как-то не замечал?..

Быть может, не очень уместно и даже несколько кощунственно воспевать покой душевный в нынешнее беспокойное, жестокое время. Однако присмотритесь — и вы увидите, что мелкая, но въедливая суета продолжает свое разрушительное дело. Она пронизывает все структуры нашего общества и нередко топит благое начинание в бессмысленной борьбе за сугубо личные амбиции и ведомственные интересы, за высокие кресла и за сладкий кусок.

Общество наше, все мы — больны. Ох как хочется верить, что кризис минует, что мы выберемся, выздоровеем! И увидим наконец-то траву, деревья и «небо в алмазах». Надеюсь, верю: все-таки увидим.

Из записок Адмирала флота Советского Союза Н. Г. КУЗНЕЦОВА

С 22 июня 1941 года прошло пять десятилетий. И все эти годы мы пытаемся понять: почему были застигнуты врасплох, чем объяснить страшные неудачи начального периода Великой Отечественной войны, почему уже в октябре враг стоял почти у ворот Москвы и повсюду за ним на огромном пространстве земли нашей к концу 1941 года остались навсегда лежать более 3 миллионов человек!!

Чем дальше мы удаляемся от событий Великой Отечественной войны, тем внимательнее должны осмысливать все происшедшее и по мере сил приближаться к истине. Бесспорно, это должны сделать историки. Однако жизнь и вместе с ней события наших дней быстротечны, и историки, призванные своими исследованиями помочь делу, «должны не отставать от века, иначе круг читателей будет весьма узким, а реальная польза исторических трудов мала»—так размышлял в своих записках Адмирал флота Советского Союза, Главнокомандующий ВМС, Герой Советского Союза Николай Герасимович Кузнецов. В своих воспоминаниях о Великой Отечественной войне он стремился восстановить истину во всей ее сложности. В книгах, над которыми он работал в 1962—1965 годах, в своих исторических и публицистических работах он постоянно проводил мысль о том, что «более серьезно, глубоко, со всей ответственностью должны быть рассмотрены причины неудач», ошибок в первые дни войны. Эти ошибки в значительной степени на нашей совести, на совести руководителей всех степеней. И чтобы они не повторились, их следует не замалчивать, не перекладывать на души умерших, а мужественно, честно признаться в них. Ибо повторение прошлого будет называться уже преступлением».

Николай Герасимович сделал такую первую попытку проанализировать эти причины еще 25 лет тому назад в своей книге «Накануне». Он анализирует вопросы организации подготовки всей страны к войне, управления Вооруженными Силами и их готовности к отпору всякого нападения.

Константин Симонов называл воспоминания Н. Г. Кузнецова исповедью коммуниста, правдивым человеческим документом, заставляющим каждого из нас лишний раз подумать о мере нашей общей ответственности каждого за судьбу страны, за нашу не только материальную, но и моральную готовность с честью встретить и преодолеть любые испытания.

Много принципиальных вопросов, связанных с неудачами начала войны, рассматривает бывший Главком ВМС в своих воспоминаниях. В начале июня этого года они вышли в Воениздате дополненными в новой серии «Библиотека избранных военных мемуаров». Думается, что книга остается интересной для всех, кому близка история нашей страны.

За годы работы над воспоминаниями в личном архиве Николая Герасимовича отложились как его собственные записки, так и письма к нему с описанием событий прошлого. Здесь подобраны его заметки 1964—1973 годов, которые ранее не публиковались. На наш взгляд, они представляют большой интерес, так как позволяют лучше узнать одну из трагических страниц нашей истории.

Публикация подготовлена кандидатом исторических наук **Р. КУЗНЕЦОВОЙ.**

Н. Г. КУЗНЕЦОВ:

Начало войны не было «громом с ясного неба»

Иногда мне доводилось получать приказы в категорической форме, с которыми я, как специалист, не был согласен, но возражать было невозможно. Как правило, такое решение зрело в кабинете Сталина без меня и получало поддержку его окружения. Когда я вызывался, то противиться, как правило, было невозможно. Иначе все хором ополчались на меня и я уходил, провожаемый недовольными взглядами.

Так, 7 июня 1941 года Сталин сказал: «Нужно выставить сети в Керченском проливе». Я удивленно посмотрел на него. «Туда могут пройти подводные лодки»,— обосновал он свое приказание.

Я не видел необходимости выставлять сети в проливе, ибо не видел, какие лодки и каким объектам угрожают в Азовском море. Но мое приказание от того же 7 июня гласило: «Выставить сети в Керченском проливе, не допустить прохода подлодок в Азовское море». Черноморский флот через несколько дней выставил сети.

В тот же день шли разговоры о прикрытии нашего побережья на Черном море вообще. Создавалось впечатление, что Сталин считается с возможностью нападения на нас (или крупной провокации) в любой момент. По разложенной мною морской карте мы «прошлись» от Одессы и до Батуми. Сталин нашел, что опасным местом является Батуми. На мое разъяснение, что там довольно сильная береговая оборона, он реагировал положительно, но все же предложил «посмотреть, не нужно ли послать туда корабли». В результате командование Черноморского флота получило приказ: «Иметь постоянно в Батуми—Поти 2 эсминца».

В последние предвоенные недели я наблюдал, как занимается правительство вопросами безопасности. Это подталкивало меня на принятие мер предосторожности по своей линии и по линии местного командования. Это оказало влияние и на перевод флотов на повышенную готовность 19 июня 1941 г.

И сейчас остается далеко не все понятным, почему шли противоречивые директивы сверху. «Выставить сети в Керченском проливе» — мероприятие мобилизационного порядка, говорящее о возможности скорой войны. Постановка сетей — дело одного-двух дней и к тому же — дело несложное. И в то же время я не присутствовал ни на одном совещании, где бы рассматривался вопрос готовности Вооруженных Сил и флотов в целом к войне. Мне были известны многочисленные мероприятия распорядительного порядка по Советской Армии, но до Наркомата ВМФ не доходили указания о повышении готовности или поступках на случай войны.

Думается, Сталин колебался: ему хотелось всячески оттянуть войну, а с другой стороны — видимо, было желание призвать к бдительности и повышению готовности. Так, его речь на приеме выпускников академий 5 мая 1941 года не оставляла сомнений, что война надвигается. Говорилось даже о количестве дивизий. В его открытом выступлении говорились вещи явно секретные и не случайно о сказанном тогда помнят все присутствовавшие. Вспоминаю, кто-то сказал мне тогда: «Это для устрашения Гитлера». Возможно! Возможно и то, что, высказавшись за вероятность войны, Сталин думал, что все высокие начальники, от которых это зависело, примут надлежащие меры.

◇

Мне представляется совершенно необоснованным утверждение, что И. В. Сталин переоценил силу договора с Германией. Этому трудно поверить, исходя из того, что Сталин всегда считал фашизм и Гитлера своим самым непримиримым врагом. В этом он, конечно, был убежден и после войны в Испании. Как опытный политик и лично хитрый человек, он не мог чрезмерно доверяться вообще какому-либо договору, а тем более договору с Гитлером.

Это подтверждается и высказываниями Сталина как в момент подписания договора, так и позднее. После приема Риббентропа в Екатерининском зале Большого Кремлевского дворца, оставшись в своей среде, Сталин (по словам очевидцев, и в частности В. П. Пронина, сидевшего на приеме между Сталиным и Риббентропом) прямо заявил, что «кажется, удалось нам провести немцев». Похоже на то, что он сам собирался обмануть, а не быть обманутым.

Из последующих косвенных разговоров со Ждановым я мог вынести заключение, что договор еще будет действовать долго, но не потому что в него кто-то чрезмерно верил, а потому, что «война на Западе затягивается» и наши противники (Германия и Англия) будут длительное время связаны борьбой, а нам предоставляется возможность заниматься своим мирным трудом и готовиться к войне. Против кого? Ввиду того, что Сталин, как мне кажется, верил больше в победу Гитлера (к чему были все основания по ходу войны в те годы), то, стало быть, и воевать он собирался с фашистской Германией. Да и территориально это наиболее вероятно.

Этими неверными предположениями, что «война на Западе затянется», и объясняется непринятие конкретных мер по повышению готовности Вооруженных Сил в 1939—1940 годах. Делать, главное, вроде наращивания дивизий и оружия, делается, границы на западе и юге отодвигаются и идет создание новой оборонительной линии. Остается в случае необходимости привести армию в полную готовность. Вот в этом и совершалась первая крупная ошибка. Армию привести в готовность следовало раньше. Она должна была учиться по планам войны. Этим нужно было заниматься ежедневно, хотя бы и не ожидалось скорой войны.

И. В. Сталин не понимал значения кропотливой и длительной работы с разработкой и введением в жизнь оперпланов. Не придавали этому большого значения и военные руководители. А им это следовало понимать больше, чем штатскому Сталину.

Потом с начала 1941 года события стали развертываться ускоренным темпом, и тогда Сталин допустил вторую ошибку. Вместо того, чтобы объективно переоценить обстановку, признать свое прежнее ошибочное представление о начале возможного конфликта, он с удивительным упрямством, характерным для него, продолжает уверять в невозможности нападения. И совсем не потому, что верил в договор, а исходя (иногда слепо) из своих однажды принятых решений и сделанных выводов, он отрицал возможность скорой войны. На это толкало его и окружение. А к этому еще добавилось опасение вызвать конфликт раньше времени. С таким мнением Сталина и застала война, хоть он накануне и отдал приказание о повышении готовности.

Отдавая приказание Тимошенко, Жукову, Тюленеву, Щербакову, Пронину, он внутренне еще больше верил себе. Поэтому приказания носили нерешительный характер. Отдавая распоряжения, Сталин как бы говорил: «Ну уж коль скоро все говорят о возможном нападении, то примите на всякий случай необходимые меры, а я пойду отдыхать...»

К сожалению, непринятие предохранительных мер со стороны военного руководства наложилось на ошибку Сталина и усугубило ее. Военное руководство не принимало решительных мер до самого начала войны. Приходится только гадать, что думал Сталин о готовности Вооруженных Сил в канун войны? Полагал ли он, что войска встретят во всеоружии нападение,— сказать трудно. Его вина бесспорна в том, что он не проверял это.

Зная, как Сталин накануне вызывал работников Москвы (Щербакова, Пронина и других) и требовал от них быть в эту ночь начеку и не отпускать секретарей райкомов или как он днем 21 июня звонил лично И. В. Тюленеву, то напрашивается вывод, что он как-то беспокоился за оборону. Не полагался ли он после вызова Тимошенко и Жукова (около 17 часов) целиком на их расторопность и повышенную готовность? Об этом могли бы сказать они сами.

И сейчас задаешься вопросом, когда осознал Сталин свою ошибочную позицию по отношению к договору с Германией. Конечно, когда наступление стало фактом, его отрицать было невозможно. Но неверие, или, может быть, правильнее в данном случае сказать, сомнение, что немцы напали на Советский Союз, существовало даже после первых известий о войне. Что переживал в этот момент лично Сталин и когда ему доложили о начале войны, мне неизвестно, но говоривший со мной по телефону Г. Маленков, которому я доложил о налете на Севастополь в 3 часа 20 мин., явно не хотел верить. Доказательством этому служит его перепроверка моих сведений у командования Черноморским флотом.

Это дает основание сделать вывод, что день два тому назад или даже накануне, когда давались указания Наркомату обороны о возможном нападении, твердого убеждения о готовящемся нападении не было. Это и привело к тому, что указания, данные вечером 21 июня, не были категоричными и требующими принятия самых срочных и решительных мер по повышению готовности. Дав указания, правительство не включилось в приведение в готовность Вооруженных Сил в целом (почему я как нарком ВМФ оставался еще в неведении) и не приняло мер о срочной информации заинтересованных наркомов, связанных с военными делами. А как много можно было сделать даже в эти оставшиеся последние предвоенные часы, если бы хоть в субботу все было поставлено на ноги. Целиком упущенное время, конечно, уже наверстать было невозможно, но лишить противника тактической и оперативной внезапности еще времени хватало. Вызванные по ВЧ командующие приграничных округов могли еще за оставшиеся 10—12 часов не только привести в полную готовность такие части, как авиация, находящаяся на аэродромах, или зенитные средства ПВО, но и привести в движение все остальные части. Медленная передача указаний не поспела к началу войны только потому, что этого не требовало правительство, или, точнее говоря, Сталин, все еще сомневающийся, будет нападение или не будет...

Официально Сталин в течение всей войны, и особенно пока не определился успех в войне, наши неудачи в начальный период объяснял «внезапным и вероломным нападением Гитлера». Мне лично не раз доводилось слышать, как на приемах иностранцев уже в 1942—1943 гг. он подчеркивал, какие преимущества приобрел агрессор, напавший на нас, и легко было заметить, как этим он хотел объяснить и наше вынужденное отступление.

Ценою огромных жертв в 1941—1942 гг. налаживалось управление войсками. Сталин начинал больше прислушиваться к мнению военачальников. Однако жертвы были настолько велики, что скрывать недостатки первого этапа войны было невозможно. Поэтому, когда, кроме неудач, налицо были уже и успехи, Сталин говорил: «У нашего правительства было немало ошибок, были у нас моменты отчаянного положения в 1941—1942 гг.».

Да, позади оставались действительно «моменты отчаянного положения», и только «русский характер» народа и вера в правоту своего дела позволили пережить эти моменты...

Я не хочу умалять вины Сталина в неудачном начале войны. Но наиболее опасным я считаю стремление всю вину свалить на Сталина и не совсем потому, что боюсь приписать ему что-либо лишнее. Опасность кроется в том, что, обвиняя одного Сталина, мы можем не обнаружить многих других ошибок и не принять меры к их недопущению в будущем.

Сейчас уже не секрет, что, разбирая первые дни и часы войны, мы видим, как, кроме ошибок со стороны главы правительства, ошибок, прежде всего политического порядка, были также крупные ошибки со стороны нас, военных.

◇

Иногда приходится слышать или даже читать, что в предвоенный период и в самые последние мирные дни делалось все, что требовалось, и будто давались и предупреждения, однако не хватило времени все развернуть по плану к роковому 22 июня 1941 года.

Звучит это неубедительно и совсем не объясняет, почему же округа до момента нападения не получили решительного приказа об отражении возможного нападения фашистской Германии.

Конечно, перед войной производились перевозки войск для сосредоточения их на границах и призывы резервов, но коль скоро признается, что это опоздало к началу войны, то в этом нельзя винить Гитлера и его ставку, а следует признаться в своей недоработке и просчетах.

Но ведь, кроме войск, которые спешно подтягивались к границам, у нас было сосредоточено немало войск и авиации в приграничных округах. Эта сила не была способна проводить наступательные операции, но она была в состоянии отражать нападение врага с 2- или 3-кратным превосходством в воздухе и на земле. Войска, уже находившиеся на передовой линии, были по своей численности в состоянии задерживать противника и медленно отступать, нанося ему большие потери, как это обычно бывает при организованном отступлении. Вот два известных мне примера. На северо-западе наши части могли организованно отступать на рубеж Даугавы и там продержать врага до подхода более крупных сил. На юге мы могли, не позволяя противнику продвигаться до Перекопа или Азовского моря, сдерживать его натиск имеющимися силами.

Что же для этого требовалось?

Прежде всего держать в полной готовности войска и авиацию, уже сосредоточенные на границе. У нас было достаточно самолетов и танков Т-34, и они могли не допустить господства в воздухе авиации противника и вражеских танков и мотомехколонн на земле. Для этого не требовалось особое обучение личного состава. Я убежден, что те летчики и танкисты, которые у нас были, могли выполнить эту задачу.

Беда заключалась в том, что наличные в приграничных округах войска и авиация не были не только подготовлены к сражению, скажем, за 2—3 недели до 22 июня, когда у противника уже было подвезено около 190 дивизий и о чем нам из сводок Генштаба было хорошо известно, но они даже не получили извещения хотя бы за 10—12 часов до начала наступления врага, для чего были все возможности и указания свыше.

При таком положении не исключено, что подвезенные из глубины страны войска могли также пострадать от первых натисков врага.

Мне думается, всяческие попытки оправдать допущенные промахи ничего полезного для будущего страны не приносут, а будут лишь дезориентировать людей и таить в себе повторение ошибок. Историки со временем, конечно, опишут события так, как они были, но, возможно, это будет уже поздно. На печальных уроках нужно своевременно учиться, не скрывая их и не опасаясь обидеть кого-либо. Забота о безопасности Родины — выше всего.

Начало войны не было «громом с ясного неба», а фашистская Германия, как бы она ни была сильна и опытна, при нормальном положении не могла рассчитывать «молниеносно» одержать победу над такой мощной страной, много лет готовящейся к отражению возможного нападения. Жертвы (свыше 20 млн. человек), понесенные главным образом в первый период войны, требуют не [illegible], а детального анализа [illegible] и примера.

Не признавать своих ошибок и крупных промахов означает возвеличивать фашистскую Германию. Это равнозначно признанию, что мы делали все правильно, а немцы были настолько сильны и умелы, что дошли до Ленинграда, Москвы и Кавказского хребта. Нет, это не так. Советский народ победил своим героизмом, но победа могла быть достигнута с меньшими жертвами, без столь глубокого отступления и без доведения страны до «отчаянного» положения, как признал Сталин, видимо, не отрицая в этом и свою большую вину.

За последнее время все чаще высказывается мнение о виновности прежде всего Сталина в том, что он чуть ли не запрещал находиться в повышенной боевой готовности. Это не так... и не подтверждается документами. Он, конечно, требовал не провоцировать войны, но это совсем иное дело.

Когда я, будучи наркомом ВМФ, в предвоенные дни докладывал ему о переводе флотов на повышенную готовность, то не встречал возражения. Не поддаваться на провокации и повышать готовность — вещи разные. Больше того, чтобы не поддаваться на провокацию, нужно быть в повышенной готовности и всему руководству находиться на своих местах, чтобы если понадобится, отреагировать на осложнение обстановки. Провоцирует агрессора не повышенная готовность, а соблазн легкой победы, когда он видит неготовность противника.

Военное руководство независимо от поведения политических руководителей обязано было повышать готовность тех войск, которые находились в приграничных округах, предупреждать о злонамерениях врага в последние предвоенные недели и дни и, наконец, быстро оповестить округа о надвинувшейся угрозе, как это произошло вечером 21 июня. Длинная телеграмма из Наркомата обороны, которую я видел в 22 часа с минутами в кабинете наркома обороны маршала С. К. Тимошенко и которая, как теперь известно, не была своевременно даже получена адресатами, показывает, что до этого времени на округа были даны лишь директивы общего порядка и почти ничего не было сделано по повышению готовности в приграничных округах. После того, как Тимошенко и Жуков посетили Сталина, требовался необычный стиль указаний по радио и по телефонам хотя бы в два-три адреса: Павлову, Кирпоносу, Попову и др.

Не повысить боеготовность и не создать организацию управления Вооруженными Силами означало не понять современного характера войны. Потерять 1.200 самолетов, когда везде так много говорилось о роли авиации в современной войне,— непростительно. За это мы расплачивались весь первый период войны, и наше счастье, что хватило сил и территории, чтобы оправиться, и в конечном итоге победить.

◇

И. В. Сталин признавал, что в начале войны у нас положение сложилось чрезвычайно серьезное, и не случайно назвал его «отчаянным», когда в 1945 году поднимал тост за русский народ, за его терпеливость и доверие своему правительству. Чем же он объяснял создавшееся «отчаянное» положение? Мне довелось дважды слышать на приемах с нашими союзниками, что нападение было неожиданным и нам пришлось отступать. Более глубокие причины он не раскрывал. Вспоминаю, как после приемов в Кремле в 1944—1945 гг. (довольно частых одно время) И. В. Сталин любил после официального ужина всех приглашать в небольшой кинозал и показывать одну-две ленты. Кино смотреть он любил! Помнится, несколько раз он требовал крутить картину «Если завтра война». Война началась не совсем так, как в картине, но он с этим не считался, да и положение на фронтах в 1944 году было уже хорошим. Приглашенные на очередной просмотр, мы спрашивали друг друга: «Какая будет сегодня картина?» И. Ф. Тевосян, с которым мы часто сидели рядом, лукаво улыбнувшись, отвечал: «Самая новая: «Если завтра война».

В начале этого «нового» фильма И. В. Сталин кому-то из рядом сидящих громко говорил, что начало у нас было неудачным, и снова объяснял это «неожиданным» нападением Гитлера. Смысл картины, как известно, был таков — враг нападает на Советский Союз, а наши войска, не застигнутые врасплох, тут же переходят в наступление и гонят врага на «его территорию». Если сейчас смотреть на эту фабулу с оперативно-тактической точки зрения и думать только о самом начале войны, то события развивались по-иному. Если же посмотреть на всю войну в целом, по предложенной киносценаристом схеме: нападение на нас, смертельные схватки с противником и в конечном итоге наша победа,—то картина будто бы в какой-то мере оправдалась. Возможно, это и позволяло Сталину, не смущаясь, снова и снова просить «крутить» этот фильм, когда борьба уже подходила к концу и шла «на территории противника».

После окончания войны с Германией, когда уже шла подготовка к военным действиям на Дальнем Востоке, на одном из совещаний в кабинете Сталина, когда он находился в довольно благодушном настроении и речь мимоходом зашла о неудачном начале войны на западе (очевидно, в предвидении войны с Японией), я высказал мысль, что очень важно и там нашим войскам быть в готовности. Сталин слушал, а я, пользуясь его вниманием, коротко рассказал, как флоты готовились на случай внезапного нападения Германии в 1941 году. Я, по правде сказать, опасался, что задену больное место и это вызовет плохую реакцию, но И. В. Сталин, немного помолчав, спокойно разъяснил, что теперь положение иное и сравнивать его с 1941 годом неправильно. Наши войска сейчас находятся действительно в полной боевой готовности, научились воевать, а японцы не осмелятся выступить первыми. Я не считал удобным как-либо возразить, но вспомнил, как за две-три недели до начала войны с Германией на мое предостережение, что немецкие транспорты по определенной закономерности оставляют наши порты, получил довольно резкий ответ о невероятности нападения на нас. Но обстановка в 1945 году была уже действительно иная, и наши войска, полностью отмобилизованные и снабженные новой техникой, находились по-настоящему в полной готовности. Так или иначе, а опыт начала войны с Германией не должен пройти бесследно... Как известно, США были застигнуты врасплох ударом японцев по американскому флоту в Пёрл-Харборе, понесли значительные потери и во избежание повторения подобного самым тщательным образом изучали свои неудачи первых часов войны и, насколько мне известно, сделали много практических выводов. По этому поводу написаны целые тома книг с анализом допущенных промахов.

БОГИНЯ ПРИХОДИТ В ПОЛНОЧЬ...

Ее ждали. Весь фестиваль только и шли разговоры, приедет ли Софи Лорен. Надежда уже стала таять, улетучиваться. И вот под самый «занавес» фестиваля — явление Актрисы. Звезды. Умопомрачительной красавицы, какой была и осталась Софи Лорен.

На пресс-конференцию в одиннадцать часов вечера, кажется, пришел весь журналистский корпус, аккредитованный на фестивале. Стояли в проходах, сидели друг на друге, «ходили по головам». Мне достался пятачок пола у самого стола, за которым расположилась гостья. И я всю пресс-конференцию сидел у нее в ногах. Зато — близко, на расстоянии вытянутой руки. И можно было рассмотреть матовую смуглость ее ослепительно красивого лица, сияние по-прежнему молодых глаз, величавую посадку головы... Богиня!

Когда улеглась первая буря аплодисментов, посыпались вопросы. «Отметиться» хотелось каждому, а на разговор Софи Лорен отвела только полчаса. И потому она была лаконична. Вместо монолога — реплика, вместо занятной истории — шутка. Но и в этом блицинтервью она оказалась на высоте. Впрочем, судите сами...

— Довольны ли вы своей актерской судьбой?

— Очень довольна. Не каждой юной девушке удается реализовать то, что удалось мне.

— Перед тем как стать звездой кино, синьорой Софи Лорен, вы были неаполитанской девушкой, синьориной Шиколоне, которая пробовала себя в конкурсах красоты. Скажите, это две разные женщины или все же одна? — это я пропищал свой вопрос у нее из-под ног.

— Я не только Шиколоне, не только Лорен, но еще и Понти (муж Софи Лорен — известный итальянский продюсер Карло Понти. — **Л. П.**). Все три фамилии, все три ипостаси моей судьбы — это я одна.

— Столько звезд первой величины не приехало на фестиваль, что в пору спросить, почему приехали вы?

— Я приехала, потому что я — звезда самой первой величины. А если серьезно, то я привезла фильм «Суббота, воскресенье, понедельник», хочу представить его москвичам. С моей точки зрения, это прекрасная работа. Я вложила туда всю свою страсть к кино.

— Чем привлек вас этот замысел?

— Проект фильма мы вынашивали еще с Витторио де Сика. Но он умер. Три-четыре года назад у меня возникло желание вернуться к этой истории. Фильм «Суббота, воскресенье, понедельник» — это воспоминание о Витторио де Сика, моем незабвенном друге.

— Вы часто и подолгу живете в Америке, снимаетесь во Франции, Англии. Считаете ли вы себя американской актрисой? Итальянской? Актрисой мира?

— Я чувствую себя итальянкой. Более того — неаполитанкой. На все 100 процентов.

Знаменитый фотомастер Генде Рота задал личный вопрос:

— На вашу свадьбу, когда вы были молодой, какой, впрочем, остались и сейчас, три московских репортера купили вам самовар. Я отвозил его в Париж. Что сталось с самоваром сейчас? Часто ли вы пьете из него чай?

— Ваш самовар цел-целехонек. Он стоит у меня дома в Лос-Анджелесе. Но чай из него я не пью. Не умею приготовить.

Довольно юная журналистка кокетливо поинтересовалась, женаты ли сыновья Софи Лорен. И добавила:

— Неужели они, имея такую красивую маму, могут найти девушек, которые соответствовали бы их вкусам?

— Мои сыновья еще молоды,— ответила польщенная Софи Лорен.— Младшему — 18, старшему — 22. А что касается их девушек, я надеюсь, они сделают выбор, который их осчастливит.



— Расскажите о вашей семье,— это к микрофону прорвался корреспондент газеты «Семья».

— Не знаю, с чего начать. Жил-был, так, что ли? У нас веселая, сплоченная семья. Мы с мужем, кажется, только сейчас поняли, что значит быть родителями. Много занимаемся с детьми. И это дарит счастье.

— Мадам Лорен, какой недостаток вы можете простить мужчине?

— Вы знаете, у мужчин так много дефектов...

— А какой не можете простить?

— Неверность.

— Синьора Лорен, чувствуете ли вы себя звездой, когда моете посуду или печете пироги?

— Я такая же обыкновенная женщина, как и все присутствующие в зале. А чувствовать себя круглосуточно звездой — по меньшей мере глупо.

Популярный тележурналист из Ленинграда задал очень мудреный вопрос:

— Какая звезда на политическом небосклоне конгениальна Софи Лорен?

— Пощадите, — взмолилась актриса.— Такие вопросы в такое время? Я уже сплю обычно четыре часа в это время суток.

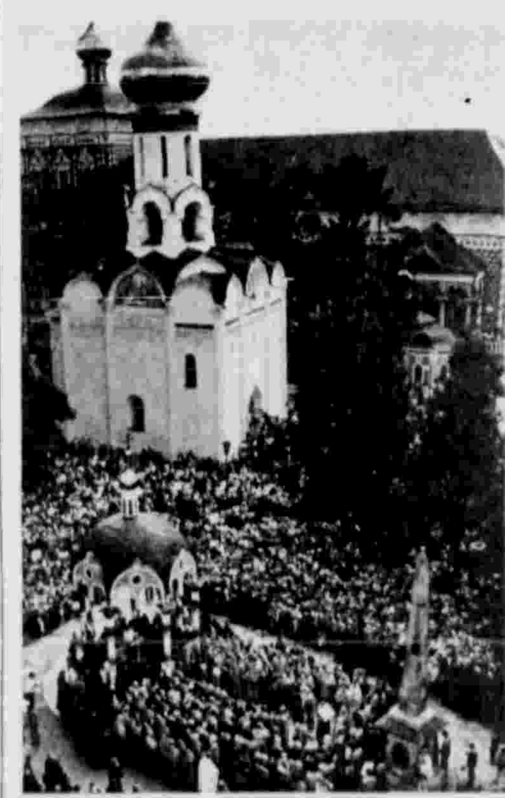
— Говорят, имя определяет судьбу. Ваше имя обозначает «мудрость». Какие мудрые поступки вы совершили в жизни?

— Да, да, это правда. Я очень мудрая женщина. И потому я сегодня с вами...

Полчаса, отведенные на пресс-конференцию, пролетели, как одно мгновение, как летучий сон. На прощание кто-то из фотожурналистов подарил Софи Лорен ее портрет двадцатипятилетней давности. Я вгляделся в фотографию и в оригинал. Оригинал был лучше...

Л. ПАВЛЮЧИК.

В Загорском монастыре



Троицкий собор Сергиевой лавры поражает своим величием и красотой. Здесь же, в Загорском монастыре (Сергиевом посаде), находятся мощи игумена Радонежского.

В минувший четверг на территории монастыря отмечалось большое событие для Русской православной церкви — обретение в 1422 году мощей Преподобного Сергия игумена Радонежского, выдающегося религиозного и государственного деятеля Древней Руси.

Фото **Р. Мухаметжанова.**

Почему вылет не состоялся?

В газету поступило письмо из посольства Франции в СССР:

«В номере газеты «Правда» от 13 июля сего года ставится под сомнение оперативность консульских служб посольства Франции в СССР по поводу приглашения во Францию 150 белорусских и украинских детей в рамках акции «Солидарность с детьми Чернобыля», предпринимаемой французскими скаутами совместно с Советским детским фондом им. Ленина. В этой статье содержится ряд упущений и неточностей, которые посольство Франции, пользуясь правом на ответ, хотело бы исправить на полосах «Правды».

— Нельзя обвинить французов в безучастности к судьбам детей Чернобыля. С 1 января 1991 года была выдана 1.101 виза по приглашениям разных общественных организаций для поездки детей во Францию. Несмотря на задержки, упомянутые в статье, консульством были выданы визы 110 белорусским детям быстрее того, что требует обычная процедура, дабы не задержать их вылет.

Посольство Франции не может подменить собой французских скаутов, чтобы изложить причины, побудившие их аннулировать данную акцию. Однако по информации, полученной от них по телефону, выходит, что это решение было принято по звонку представителя Аэрофлота об отмене вылета детей. И эта отмена, о которой было объявлено в последнюю минуту, когда в аэропорту города Крей все было готово к приему детей, создала — как нам объясняли — непреодолимые организационные проблемы, в частности, в том, что касается транспортировки детей к местам назначения.

Французские скауты также сообщили нам, что поименный список 50 украинских детей был получен только в день их предполагаемого вылета, а до того к ним попал по ошибке другой список, предназначенный другой организации. Из-за этой задержки они не смогли вовремя передать консульству Франции в Москве требуемую для оформления виз информацию.

Посольство Франции выражает благодарность газете «Правда» за публикацию этих уточнений, которые помогут читателям разобраться в случившемся.

К сожалению, 150 детей из Белоруссии и Украины так и не смогут в этом году отдохнуть со своими сверстниками во Франции. Усилия многих людей в нашей стране и во Франции из-за отсутствия четкости в отборе ребят, оформлении документов и других организационных неурядиц оказались напрасными. Мы уже не говорим о материальных потерях... Пусть этот первый горький урок станет последним, тем более что скауты Франции подтвердили свою готовность в будущем году принимать участие в акции «Солидарность с детьми Чернобыля». (Соб. инф.)

Интервью Президента СССР М. С. Горбачева

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

модействовать с учетом того, что уже они имеют,— опираясь на этот позитив, который достигнут за последние годы в развитии международных отношений и в сотрудничестве, можно теперь и пойти дальше, используя те шансы, которые открыл выход из «холодной войны» и вступление *в новый этап развития мировой* политики. Думаю, что все с большой тревогой размышляли, ожидали результатов этой встречи, потому что все чувствовали себя ответственными за принятие, может быть, одного из важных политических решений. Все остальное отсюда проистекает. И эта встреча, мне кажется, с этой точки зрения оправдала ожидания и открыла новый этап. Теперь нужно наращивать сотрудничество на базе этих подходов. Тут нужны механизмы. Кое-что «семерка» с моим участием и на этот счет уже предрешила, и механизмы будут задействованы. Итак, я, как и г-н Мейджор, назвал бы это событие историческим.

Вопрос: Могу я вернуться к одному из наиболее важных событий нынешней недели — *Вашему решению дать «зеленый свет»* договору об СНВ, который будет подписан через несколько дней? Я среди других был в Рейкьявике, когда встреча затягивалась все больше и больше, а мы ждали, уверовав в то, что Вам удалось убедить президента Рейгана, что мы можем реализовать мечту о мире, свободном от ядерного оружия. Вы все еще надеетесь достичь этого?

Ответ: Прежде всего я доволен, что имею дело с участником этой встречи, уникальной, драматичной. На первых порах кое-кто ее воспринял как провал. Но оказалось, это был прорыв, и без Рейкьявика не было бы сегодняшней ситуации, когда мы вышли на подписание этого очень важного исторического документа. Мне приходится опять употребить это слово, но как не скажешь и не употребишь это слово, когда речь идет о таком мощном сокращении ядерного потенциала. Все это как бы отодвигает нас от ядерной угрозы и создает уверенность в том, что самые крупные дела нам по плечу. Это не менее важно, чем сокращение ядерного оружия. Я думаю, мы должны двигаться и дальше по пути строительства безъядерного мира, и в связи с этим я подтверждаю ту концепцию, которую я выдвинул в 1986 году. Она и тогда была встречена не одинаково. Сначала это называли иллюзией, а потом вдруг мы вышли на сокращение целого класса ракет, я имею в виду ракеты средней и малой дальности, и открыли активный переговорный процесс по стратегическим наступательным вооружениям, и вышли вот на такой результат. Так что то, что казалось тогда утопией, теперь, я думаю, подтвердилось: это был продуманный план. Мы будем придерживаться этой принципиальной линии, которая тогда была выдвинута в моем заявлении, потому что это не только моя точка зрения. Это — мое заявление, но оно отражает позицию советского руководства.

Вопрос: Как быть с такими странами, как Ирак, которые скрытно разрабатывают ядерное оружие? Как, по Вашему мнению, могли бы вы, американцы и мы заключить какого-то рода ядерный пакт для защиты мира от угрозы, исходящей от людей, подобных иракскому руководителю?

Ответ: Эта сфера настолько ответственна, это критический пункт нашей общей безопасности, и тут надо давать серьезный ответ. Во-первых, если мы пойдем — а мы пойдем — дальше, то не только с Соединенными Штатами Америки. Должны подключаться и другие члены «ядерного клуба». С другой стороны, мы действительно должны заняться тем, чтобы еще раз осмыслить всю проблему: что можно сделать для того, чтобы этот «ядерный клуб» не расширялся, потому что, в общем-то, технические заделы у многих стран таковы, что они могут иметь ядерное оружие. Если мы и мир двинулись по пути ядерного разоружения, то вряд ли можно одобрить такие намерения, и надо все сделать в рамках Организации Объединенных Наций, других переговорных механизмов и процессов, чтобы снять эту обеспокоенность и создать необходимые политические, контрольные преграды на пути распространения ядерного оружия.

Вопрос: Накануне лондонского совещания было очень много спекуляций насчет того, что Советский Союз едет за кредитами, за займами. Все сконцентрировалось вокруг этого. Между тем Вы не раз подчеркивали, что речь идет прежде всего об интеграции экономики нашей огромной страны в мирохозяйственные связи, о своего рода сломе берлинской стены, но теперь уже не в области политики, а в области экономики. Удалось это сделать, если не сломать, то хотя бы брешь пробить?

Ответ: Я думаю, что самое главное — политический итог этой встречи. Ведь в самом деле, я говорил в Москве, что это же не встреча министров финансов. Я на кредиты и финансы смотрю нормально. Это реальная жизнь. Нужны и кредиты и финансы. Это все естественно, но в данном случае задача была совсем другая. Речь шла о том, чтобы Советский Союз сделал выбор в пользу органичного включения в мировые хозяйственные связи. Для этого он должен сам очень сильно измениться, чтобы быть способным принять правила игры, чтобы можно было совместить экономики. Мы свой выбор сделали и идем по пути реформ к рыночной экономике. Это во-первых. Но должны измениться и сами западные страны, должны измениться подходы, на которых они строили свои отношения с нами в сфере экономики. Ведь многое в основе нынешних отношений сформировалось в годы «холодной войны», гонки вооружений, и поэтому многое нагромождено на пути под видом того, чтобы не укрепить Советский Союз и не усилить его военную мощь. Создавались такие препятствия, которые вообще отрицательно сказывались на всей сфере сотрудничества.

Поэтому, я бы сказал, нужно встречное движение. Сейчас уже есть несколько крупных, готовых проектов, проработанных нашими деловыми людьми и деловыми людьми западных стран, причем я это коллегам проиллюстрировал. Практически есть готовые проекты, где участвуют представители делового мира всех стран. И вы знаете, там находится один элемент, который подпадает под запретительный список КОКОМ,— и все, весь проект рушится, миллиардные проекты. Это ненормально. Чтобы доказать, что мы открываемся мировой экономике, что мы настроены сотрудничать, что мы думаем об общем мирном будущем, о всеобщей безопасности, мы предлагаем сотрудничество в оборонном секторе. Это очень сильный аргумент в пользу наших намерений, и вот здесь возникло понимание. Но из этого понимания вытекает, что мы должны у себя действовать, идя навстречу, и мы должны рассчитывать на встречное движение. И поэтому встал вопрос о включении Советского Союза в Международный валютный фонд, мировой банк, Международный банк реконструкции и развития, другие экономические организации на той или иной основе, и этот процесс тоже рассматривался в плане реализации такого согласия, такого понимания.

Вопрос: Прорыв в области политики в новое мышление был совершен несколько лет назад. Экономический прорыв совершается на наших глазах. Чем объясняется такой разрыв во времени: это неизбежность или просчет?

Ответ: Это ведь только люди или от нетерпения, или когда жизнь их поджимает, хотят, чтобы быстро все изменилось: лег спать, поспал хорошо, утром проснулся — все изменилось. Такого не бывает ни в жизни, ни в политике, ни в экономике, тем более когда речь идет о таких масштабных вещах. Поэтому все должно созреть, и я думаю, без того, что мы прошли в рамках нового мышления, без сферы сотрудничества, доверия, которое возникло, которое вывело на беспрецедентный политический диалог,— без этого не было бы и этого этапа. Если мы по-настоящему не выйдем на новые качества сотрудничества в сфере экономики, то это будет обратно сказываться и на результативности политического диалога. Это все очень взаимосвязано. Поэтому сводить все к тому, что Советский Союз подтолкнули какие-то моменты текущего порядка, было бы очень несерьезно. Я своим коллегам сказал: в какой стране не проходили через подобные этапы? Каждая страна не раз проходила через такие болезненные этапы, выходила и набирала силу, двигалась дальше. Так будет и с Советским Союзом. Да, у нас трудно, у нас сложно, болезненно идут процессы, но речь сегодня идет о большой перспективе, о больших делах и вещах, которые нам всем нужны для того, чтобы эту цивилизацию мы сохранили и облагородили в интересах всех народов.

Вопрос: Во время Вашего отсутствия в Советском Союзе консерваторы, подобные полковнику Алкснису, призывали к Вашей отставке, всячески критиковали Вас. С какой стороны большая угроза Вашим усилиям в области экономической перестройки — со стороны правого крыла или со стороны радикального крыла?

Ответ: Во-первых, в каждой стране, где особенно есть оппозиционные партии, вы услышите призывы к отставке того или иного правительства. Поэтому выступления полковника Алксниса, народного депутата, свидетельствуют о том, что в Советском Союзе продолжается, сохранится демократический процесс, формируется плюрализм мнений, плюрализм политический. Но, естественно, демократия требует культуры, ответственности людей, а этого еще не хватает. Появление на политическом горизонте таких людей, как товарищ Алкснис, тоже свидетельствует, что нам еще осваивать нужно, как нам надо жить и действовать в рамках демократии. И наконец, главный вопрос: несколько лет мы двигали процесс перестройки через реформы, принимая политические решения, принимая те или иные законы. Недавно группа довольно солидных экспертов, которая была в Советском Союзе по нашей договоренности с президентом Бушем, поездила по стране и пришла в удивление: еще год назад они ездили по стране, страсти кипели в крупных центрах и в Москве, а вокруг на 200—300 километров, на десятки тысяч километров везде тишина была — люди жили, как жили. Сейчас общество пришло в движение. И то, что начиналось сверху, имеет сейчас опору и мощную поддержку со стороны людей, общества. Люди — за перемены, естественно, при определенных условиях, с тем чтобы это оборачивалось улучшением жизни, и вот это — самое главное сегодня. Поэтому это течение в поддержку продолжения и даже радикализации перемен охватывает все здоровые силы — и это и слева, и справа, и в центре. Я исключаю из этого процесса авантюристов — и левых, и правых. Эта публика не для серьезной политики, их нельзя подпускать к власти. А все остальное — это нормально. Это и есть многообразие мнений, которое позволяет нам видеть нашу политику в самом процессе, видеть сильные и слабые стороны, вносить коррективы и продвигать этот процесс.

Вопрос: Перестройка дала некоторым республикам демократически избранных президентов-некоммунистов. Можно ли ожидать, что придет день, когда у Советского Союза будет президент-некоммунист? Можете ли Вы стать этим человеком?

Ответ: Да, вы правы, что кое-где избраны некоммунисты. Чаще всего это бывшие коммунисты, так что у них кое-что остается от прошлого воспитания. Кто окажется в какой партии — еще посмотрим. Дело не в этом. Дело в том, что то, что мы создали в рамках демократии, пришли к свободным выборам,— это гарантия того, что общество будет каждый раз от выборов к выборам лучше видеть всех претендентов, что будет идти лучший и более тщательный отбор. Это будет создавать гарантию того, что на всех уровнях, начиная от районного звена до высшего, союзного, уровня, будут приходить люди, которые показали себя с хорошей стороны, кто проявил себя и кому люди доверяют. Реформы нельзя вести, если ты не пользуешься доверием и поддержкой. А какую партию ты будешь представлять, это уже вопрос другой. Будет много партий — выборы проходят на многопартийной основе. И пусть эти партии соревнуются программами, выдвигают свои кандидатуры, и тот, кто победит, получит поддержку,— тот и будет возглавлять реформы и дальше. Здесь очень важно видеть, что это — самое главное. В рамках политического плюрализма и другие будут вносить вклад в политический процесс.

Вопрос: Те важные решения, которые Вы с Вашими коллегами здесь приняли, начнут давать эффект не сразу: потребуется какое-то время. Учитывая состояние дел у нас в стране, мы нуждаемся в срочных мерах. Как с этим обстоит дело?

Ответ: Во-первых, и до этой встречи мы взаимодействовали со многими странами. Многие из них активно действуют, проявляют солидарность с теми делами, которые мы решаем в рамках перестройки,— и не только на словах, но и идут на реализацию кредитов, что облегчает решение текущих проблем. Но я бы начал с того, что было бы неправильно думать, что нас спасут какие-то кредиты. Главная работа и главное бремя ответственности лежат на нас, на советском обществе. Вдумайтесь, 2 триллиона — валовой национальный продукт, 2 триллиона рублей! А речь в прессе шла о том, сколько же выделят и пойдут ли на то, чтобы выделить 10—15, 20 или 30 миллиардов долларов в год. Теперь сопоставьте, 10 или 20 миллиардов долларов и 2 триллиона — валовой национальный продукт. Это сразу все ставит на место. Итак, перестройка нам нужна, мы ее должны вести и решать все связанные с ней проблемы. Но легче, успешнее и быстрее этот процесс будет идти там — и это уже доказано и в ЕС, и других региональных объединениях, и на севере Америки,— где пришли к выводу о более тесной координации деятельности. Это процессы сотрудничества, взаимодействия, кооперации — то, что дает ускорение любому обществу. Поэтому, когда мы взаимодействуем, от этого выигрывают и наши партнеры, и мы. Это второй тезис.

И, наконец, третий. Сейчас, когда мы вступили в фазу самых решительных реформ, перехода к новым формам жизни, есть такие критические точки, где наш успех будет достигнут быстрее, если мы будем взаимодействовать с нашими партнерами. Здесь такие пункты есть, и они в интересах тех, кто собирается широко развивать с нами экономическое сотрудничество. Возьмите, например, конвертируемость рубля. Она очень нужна для внутренних экономических процессов, ибо каждый у нас ищет, как найти доллары, чтобы решить какую-то проблему, даже небольшую, чтобы развернуть дело. Конвертируемый рубль снимает эту проблему, дает возможность выйти на то, чтобы закупить где нужно оборудование, завязать сотрудничество и решать дела, быстрее двигаться. Но точно так же конвертируемый рубль открывает возможности, создает совершенно другую ситуацию для сотрудничества с западными фирмами. В этом случае, когда мы будем решать эту задачу, наверное, уместно обдумать, как, сотрудничая, сделать менее болезненным этот переход. Это — очень крупный шаг. Есть и другие проблемы. Вот в решении таких конкретных вопросов мы рассчитываем на сотрудничество. Я об этом говорил, и речь не шла о цифрах, речь шла о подходах. Или проблема формирования рынка. Товарная интервенция как общепринятая в мире форма помогла бы нам сейчас и поворачивать наше производство, все более ориентируя его на выпуск товаров народного потребления, и использовать возможности с теми партнерами, с которыми мы сотрудничаем, и улучшить ситуацию.

Вопрос: В Осло в своей Нобелевской лекции Вы сказали, что в апреле 1985 года Вы и не представляли себе, со сколь колоссальными проблемами придется столкнуться. Если бы Вы смогли повернуть время назад, что бы Вы хотели сделать поиному?

Ответ: Я думаю, что если бы пришлось сначала начинать этот процесс, то я бы его, несомненно, начал. Я убежден, что это было необходимо, более того, это надо было начинать лет 10—20 назад, если не раньше. Но это уже слишком широкая тема. Ну а то, как бы мы это делали, главные звенья такой концепции сохранились бы. Много дискуссий велось: с чего начинать — с экономики или политики, с экономической реформы или политической? Когда и как надо было решать проблемы, связанные с развитием федерации, обновлением ее? Можно продолжать и спорить, и, может быть, где-то не произошло определенной синхронизации в принятии решений, где-то мы запаздывали, а где-то поспешили, не додумав все, отказавшись от старых форм структур, а новых еще не создав. Это нанесло определенный ущерб, поэтому тактические коррективы были бы внесены, но основные элементы этой политики, этой концепции перестройки сохранились бы. Я теперь еще более убежден, что все это было необходимо обществу. Исторически время не потеряно, хотя все надо было начинать раньше.

Вопрос: Некоторые представленные Вами в Лондоне идеи можно будет воплотить в жизнь только спустя определенное время, их результаты скажутся позднее. Это относится и к другим Вашим важнейшим политическим шагам, в том числе и у нас в стране. Образно говоря, Вы сеете, а жать, быть может, придется другим. Вас это никогда не смущало?

Ответ: Нет, не смущало. Меня, например, радует то, что я делал в Ставропольском крае и закладывал на основе системного подхода, когда я думал и о развитии экономики, и городов и сел, и культуры, и курортов, и туризма, и т. д. А сегодня этот край полнокровной жизнью живет, хотя и не беспроблемной. Если проблем нет, то общество остановилось, оно погибнет. Раз есть движение, будут проблемы. Но я вижу, какие это результаты дает. Поэтому, я думаю, вы правы, я когда-то беседовал с писателем Леоновым, ему было 90 лет, и я был у него на квартире. Поздравил его, и у нас завязалась очень интересная беседа. Я был поражен, прежде всего его проницательностью, мудростью, и был поражен тем, что он в курсе всех наших дел, и он высказал тогда мысль: самая серьезная и трудная проблема состоит в том, что то, что Вы делаете сейчас, это закладывает формы жизни, к которым придет и в которых жить будет наше государство, общество через 100 и через 150 лет. А сегодня, когда это все делается и эти поколения должны все это делать, конечно, нелегко им приходится. Дают текущие проблемы, и это естественное противоречие — в этом вся трудность проблем. Но не потому, что я человек, который исповедует этот старый лозунг во имя светлого будущего. Нет, наоборот, я думаю, мы просто не могли больше не делать то, что мы сейчас делаем. Нам надо было делать это, чтобы мы не оказались на обочине прогресса и развития всей цивилизации. И поэтому нам надо делать это, но надо делать так, чтобы плоды были уже и в ближайшее время. Они — в сфере политического процесса, демократии, открытости, того, что человек может, так сказать, кислородом дышать всей грудью. Они уже есть, но нам нужно, чтобы рядом с этим был прогресс и в сфере экономики, который бы обернулся и благом для людей, улучшением условий жизни. Есть возможности уже в ближайшее время достичь первых результатов и выйти на дорогу, набрать другую динамику, чтобы решать эти насущные проблемы жизни наших людей. Поэтому урожай далекий, наверное, будет более богатым, но сейчас мы рассчитываем на то, чтобы все то, что мы делаем, приносило людям то, чего они ожидают.

Встреча в Лондоне

ЛОНДОН, 19. (ТАСС). Сегодня Президент СССР М. С. Горбачев встретился в Лондоне с Маргарет Тэтчер. Состоялся разговор между людьми, вместе прошедшими большой путь в мировой политике.

М. С. Горбачев поделился впечатлениями о своем пребывании в Лондоне. Положено начало процессу органического включения советской экономики в мирохозяйственные связи на основе встречного движения — наших радикальных реформ и соответствующих шагов со стороны «семерки». М. Тэтчер, сыгравшая большую роль в том, чтобы это стало возможным, подчеркнула, что заявление лидеров «семерки» о поддержке Президента СССР в русле радикального реформирования советской экономики должно быть подкреплено активными практическими действиями. Этого, по ее оценке, ждут деловые круги Запада.

М. С. Горбачев высоко оценил намерение М. Тэтчер активно способствовать развертыванию этого процесса, выразил готовность поддерживать контакты с ней.

Беседа с лидером лейбористов

ЛОНДОН, 19. (ТАСС). Сегодня М. С. Горбачев встретился с лидером лейбористской партии Великобритании Нилом Кинноком.

В живом, непринужденном разговоре *они прежде всего обменялись* впечатлениями о встрече М. С. Горбачева с лидерами «семерки». Н. Киннок, отметив принципиальное значение этого первого шага к новым экономическим отношениям между СССР и странами Запада, считает, что уже в ближайшем будущем «семерка» должна будет пойти на более радикальные шаги. Очень важно, что «ключ в двери повернут».

М. С. Горбачев, говоря о начавшемся новом процессе мирового масштаба, особо выделил важность создания механизма сотрудничества, о контурах которого договорились.

Н. Киннок говорил об историческом значении реформ в СССР для всего мира. Хотя те, кто инициирует и проводит реформы, вынуждены нести бремя непопулярности, их заслуги неоценимы. Мы это ощущаем, среагировал М. С. Горбачев. Но это не ослабляет нашей решимости неотступно продвигать преобразования вперед, расчищать пространство для будущего. Те же, кто готовит дровишки к костру для взявших на себя ответственность за такие преобразования, не умеют учиться у истории. Это люди, сыронизировал Н. Киннок, для которых заготовка дров — единственное прикосновение к реальному труду.

Было подчеркнуто этапное значение завершения работы над договором по СНВ, говорилось о перспективах дальнейшего движения к более глубоким рубежам разоружения.

Н. Киннок поделился своими суждениями о проблемах, которые стоят сейчас перед британским обществом, о политической линии своей партии.

В беседе приняли участие «теневой» министр иностранных дел Дж. Кофман, парламентский помощник лидера лейбористов Ч. Кларк, А. А. Бессмертных, А. С. Черняев, В. В. Загладин, Л. М. Замятин.

ЗА 24 ЧАСА

МЕКСИКА

ПЕРВАЯ ВСТРЕЧА ГЛАВ ГОСУДАРСТВ и правительств иберoамериканских стран открылась в мексиканском городе Гвадалахара. В ней принимают участие 23 руководителя 21 страны мира. Помимо латиноамериканских государств, на форуме представлены исторически тесно связанные с ними два государства Иберийского полуострова — Испания и Португалия. В первый день работы в центре внимания участников и гостей форума оказалось выступление кубинского руководителя Фиделя Кастро, заявившего, что за минувшее десятилетие экономическая ситуация в регионе не только не улучшилась, но еще больше обострилась. «Политика крупных экономических держав и находящихся под их контролем международных финансовых организаций не способствовала развитию, а, напротив, ввергла в нищету свыше 250 млн. человек»,— сказал он. Осудив нежелание промышленно развитых стран способствовать решению проблемы внешнего долга, Ф. Кастро указал, что мир «движется к еще худшей ситуации: гегемонии одной-единственной супердержавы, которая много раз злоупотребляла использованием военной силы». По его словам, «предпринимаются попытки закрепить эту гегемонию с помощью механизмов ООН». Он потребовал отмены права вето, которым располагают члены Совета Безопасности ООН, «потому что оно анахронично, опасно и не оправдано».

ПОЛЬША

ТАМОЖЕННЫЕ СЛУЖБЫ, выполняя распоряжение правительства РП о пресечении ввоза в страну контрабанды, ужесточили контроль за соблюдением норм провоза вещей через границу. В течение последней недели только через три советских пограничных контрольно-пропускных пункта в Польшу прибыло 168 тысяч советских граждан, из них каждые семь из десяти были подвергнуты таможенному досмотру. За попытку провезти алкогольные напитки в «товарном количестве» были возвращены в СССР 4 тысячи человек. За этот период таможенники конфисковали более 16 тысяч литров алкогольных напитков и другие товары на сумму свыше 225 миллионов злотых (около 20 тысяч долларов США). Против 24 человек применены серьезные штрафные санкции. Только в течение последних восьми дней советские туристы выплатили пошлины на общую сумму 2,6 миллиарда злотых (250 тысяч долларов).

ИНТЕЛСАТ—СССР

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ СТАЛ 121-М ЧЛЕНОМ и совладельцем Международной организации спутниковой связи (ИНТЕЛСАТ). Торжественная церемония подписания соответствующего соглашения состоялась в государственном департаменте США. ИНТЕЛСАТ, штаб-квартира которого расположена в Вашингтоне, является международным коммерческим, но не получающим прибыль кооперативом, государства-члены которого владеют и используют глобальную систему спутниковой связи для своих международных и внутренних нужд. Первоначальный взнос советской стороны составил 0,05 проц. от общего бюджета.

АНГОЛА

КОМАНДОВАНИЕ НАРОДНЫХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ освобождения Анголы (ФАПЛА) опровергло сообщение о том, что подразделения правительственных войск и военного крыла УНИТА совместно проводят операции против формирований Фронта освобождения анклава Кабинда (ФЛЕК). На днях в столице Заира эта сепаратистская организация, уже много лет борющаяся за отделение Кабинды от территории Анголы, распространила сведения о начале против ФЛЕК крупной наступательной операции. Как заявил 18 июля в Луанде начальник генерального штаба ФАПЛА Антониу душ Сантуш Франса, эти данные не соответствуют действительности.

США

СЕНАТ КОНГРЕССА США ОДОБРИЛ «единый пакет» ассигнований на нужды Национального управления по аэронавтике и исследованию космического пространства (НАСА), министерств, занимающихся вопросами ветеранов, жилищного строительства и городского развития, и ряда потерпевших банкротство банковских институтов. Из общей суммы «пакета» в 80,9 миллиарда долларов на 2 миллиарда увеличены ассигнования на нужды НАСА, в частности, на создание постоянной орбитальной космической станции «Фридом», которые теперь составят 14,3 миллиарда долларов. Однако самая крупная сумма денег предоставлена на этот раз министерству по делам ветеранов — 32,4 миллиарда долларов.

СССР—ЧСФР

ПОДПИСАН ПРОТОКОЛ к двустороннему советско-чехословацкому платежному соглашению вчера в Праге первым заместителем федерального министра внешней торговли ЧСФР И. Брабецом и послом СССР в Чехословакии Б. Панкиным. Этот документ открывает возможность использовать во взаимном товарообороте национальные валюты. По мнению И. Брабеца, он будет способствовать широкому развитию бартерной торговли между двумя странами. Товары эти уже наготове, сказал он. Остается лишь подождать подписания соответствующего межбанковского соглашения.

БОЛИВИЯ

СЛЕДЫ ЕЩЕ ОДНОЙ ДРЕВНЕЙШЕЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ, которая некогда существовала на территории современной Боливии, обнаружила группа ученых, ведущая исследования на севере этой страны. По предварительным данным, эта цивилизация сформировалась примерно за тысячу лет до новой эры. Открытие может стать *новой страницей в доколумбовой истории* Нового Света, считают ученые. По их мнению, к моменту прихода сюда испанских колонизаторов эта цивилизация уже находилась в стадии упадка. Исследователи высказывают предположение о том, что впечатления первых европейцев, увидевших эти места, могли послужить основанием для сохранившихся до наших дней среди местных жителей легенд о сказочном Эльдорадо.

(«Правда» — ТАСС, 19).

Разноликая строка

«Майнити» (Япония)

Судя по выступлениям советских средств массовой информации, в СССР, видимо, пришли к выводу, что, сколь бы малорезультативным и мучительным для Президента Горбачева ни был визит в Лондон, его присутствие там необходимо для сохранения статуса Советского Союза как великой державы. Существовали опасения, что если Горбачев не поедет в Лондон, то СССР потеряет свое влияние и останется в стороне от мировой политики.

В этом смысле можно считать, что цель поездки выполнена. Достигнуто общее понимание необходимости интеграции Советского Союза в мировую экономику, ликвидированы последние препятствия на пути к подписанию с США договора о сокращении стратегических наступательных вооружений, решено провести в конце июля в Москве очередную американо-советскую встречу на высшем уровне.

Тем не менее тот факт, что со стороны Запада не было никаких заверений относительно предоставления СССР конкретной финансовой помощи, остается неизменным. Вполне возможно, что советская общественность воспримет это как провал визита президента в Лондон. Если даже предстоящие в Москве американо-советские переговоры на высшем уровне принесут определенный успех, в нынешней обстановке, когда в СССР царит полное разочарование из-за экономической сумятицы, такой успех вряд ли даст ему лишние очки.

Напротив, для Президента Горбачева, который и без того испытывает трудности из-за падения своего авторитета, внутриполитическая ситуация после лондонского «саммита» становится все более серьезной. Дело в том, что решение таких важных задач, как заключение нового Союзного договора, перенесено на осень, и нынешний дипломатический успех к тому времени может потерять свое значение.

●

Эн-би-си (США)

Сразу после экономического совещания стран «семерки» в Лондоне президент Буш направился в Грецию. Буш добился не только уступок со стороны Михаила Горбачева, стремящегося к подписанию договора по СНВ, но и сумел успешно противостоять тем европейским лидерам, которые хотели бы предоставить Горбачеву займы. Критики отмечают, что лидеры «семерки» в Лондоне дали Горбачеву только обещания осуществлять консультации в области техники и финансов. Сегодня же Буш сказал, что у него есть новые идеи, которые он изложит в Москве во время встречи с Горбачевым.

Буш также отметил, что вскоре он предоставит СССР торговый договор и статус наибольшего благоприятствования.

ПРАВДИСТ—ЛАУРЕАТ

Правдист, редактор газеты по отделу науки Владимир Губарев стал лауреатом премии Национального совета США по вопросам безопасности. Безопасности, конечно, не от советских ядерных ракет или какой-либо другой внешней угрозы благополучию американцев. Созданная почти 80 лет назад эта уважаемая, авторитетная неправительственная организация взяла за свое кредо службу на благо общества.

Своей деятельностью совет охватывает всю страну, издавая газеты и журналы, пособия и статистические сборники. Проводит курсы для частных лиц и организаций, устраивает консультации для компаний, органов власти и даже вооруженных сил США.

С недавних пор в рамках этой организации стал действовать Фонд поощрения безопасности, созданный Эленор Фримэн, одним из давних членов совета. Согласно уставу фонда, его премии присуждаются за яркую деятельность по просвещению людей насчет угроз их жизни и здоровью, создаваемых среди прочего невежеством и халатностью.

Известный журналист, писатель и драматург Владимир Губарев, потрясший мир свидетельствами трагедии Чернобыля, был единодушно назван победителем конкурса нынешнего года. Как отмечалось в сообщении Национального совета США по вопросам безопасности, в соперничестве с пятью другими высококвалифицированными претендентами Владимир Губарев одержал победу за свою работу и доведения — через газету «Правда» — до сознания людей в Советском Союзе сути проблем безопасности и здравоохранения.

Очередной съезд совета, который состоится в начале октября в Новом Орлеане, вручит В. Губареву почетную награду. Как сказали мне руководители организации, они хотели бы, чтобы советский лауреат донес до читательской аудитории «Правды» не только послание доброй воли и дружбы, но и исключительную важность всего того, за что борются активисты совета.

(Соб. корр. «Правды»).
Вашингтон.

Проповедь с... теодолитом

Что несут Бразилии протестантские секты

На заре колонизации Нового Света нести Евангелие аборигенам и одновременно огнем и мечом очищать от них «жизненное пространство» считалось чуть ли не нормальным явлением. Мало кто из современников поднимал голос протеста: «Жестокий век — жестокие нравы».

Но, как оказывается, и в наше время происходит нечто подобное. Несут «дикарям» слово божье, и этот «крестовый поход» оборачивается смертью для них, а святые отцы лгут, скрывая свои преступления.

Где происходит подобное? В сегодняшней Бразилии. Президент Национального индейского фонда (ФУНАИ) Сидней Посуэлу, узнав страшную правду, подписал декрет о срочном изгнании североамериканской религиозной миссии «Нью трайбс» («Новые племена») из зоны обитания индейцев племени потурус на западе штата Пара, в амазонских джунглях.

Как выяснилось, проповедники миссии (а это протестанты из США и Канады) незаконно, без разрешения ФУНАИ вступили в контакт с потурус, живущими в глубокой изоляции на уровне каменного века. Такие племена ФУНАИ оберегает особо, сводя к минимуму контакты между ними и внешним миром: ведь индейцы лишены иммунитета по отношению ко многим болезням «белого человека», и даже грипп способен произвести среди них опустошение, как в средневековой Европе — азиатская чума.

Именно это и случилось с потурус. Евангелисты принесли им смерть. Они массами погибают от эпидемии легочных заболеваний, вызванных «заезжими» вирусами. А миссионеры, скрывая правду, не уведомляли бразильские власти о необходимости экстренной врачебной помощи.

Нечто подобное обнаружилось и на крайнем севере штата Рорайма, где проживают санума — одно из индейских племен.

ФУНАИ собирается теперь пересмотреть все свои соглашения с иностранными религиозными миссиями, работающими в стране. Некоторым из них, по всей видимости, придется покинуть Бразилию. Кстати, не в первый раз. И дело не только в смертельной угрозе для индейцев. Речь идет также о национальной безопасности страны.

В прошлом эти протестантские секты не раз уличались в экономическом шпионаже, связях с ЦРУ, в том, что под прикрытием благочестивых фраз вели крупномасштабную разведку минеральных и других природных ресурсов Амазонии. Занимались контрабандой особо ценного стратегического сырья. Дошло до того, что последний из военных президентов Бразилии генерал Ж. Фигейреду подписал декрет об изгнании всех без исключения иностранных религиозных миссий из районов проживания индейцев. Однако в президентство Ж. Сарнея (1985—1990 годы) они постепенно опять возобновили там свою деятельность.

Обнародованные в местной печати новые разоблачения вызвали глубокую обеспокоенность и возмущение бразильской общественности. Министр юстиции Ж. Пасариньо, подтвердив факты геологоразведочных работ, проводимых миссионерами, распорядился, чтобы федеральная полиция самым тщательным образом расследовала эти обвинения. Правительство Бразилии не намерено впредь мириться с подобной ситуацией, заявил он.

С. СВИСТУНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бразилиа.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Камбоджа: на шаг ближе к миру

Среди событий прошедшей недели, а главным из них была, безусловно, встреча «большой семерки» в Лондоне, на фоне трагической конфронтации югославских республик пекинский диалог противоборствующих камбоджийских сторон оказался как бы отодвинутым на третий план. Тем не менее итоги завершившихся в китайской столице заседания Высшего национального совета Камбоджи (ВНС) и встречи представителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН, а также Индонезии и Франции, являющихся сопредседателями Парижской международной конференции по Камбодже, по словам принца Сианука, «превзошли все ожидания».

Бывший камбоджийский монарх и многолетний лидер оппозиции, похоже, вновь берет бразды правления в ВНС. Избрание Сианука на высший пост председателя ВНС, а вопрос этот несколько раз торпедировался противоборствующими сторонами, породило даже определенную эйфорию в журналистских кругах, вплоть до того, что корреспондент агентства Франс Пресс передал: «Сианук — самый вероятный глава будущей Камбоджи».

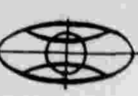
Я не хотел бы торопиться с прогнозами, хотя ни на йоту не собираюсь умалить роль Сианука в процессе достижения мира в Камбодже. Принц — общепризнанный политический деятель, внесший вклад в создание Движения неприсоединения и вместе с Неру и Тито стоявший у его истоков. К сожалению, двенадцать лет гражданской войны в Камбодже не стяжали ему лавров, а сотрудничество с «красными кхмерами» в определенной степени дискредитировало его имя. Но следует отдать должное Сиануку, серьезные и важные компромиссы последних встреч в Паттайе и Пекине во многом достигнуты благодаря его усилиям.

Напомню читателям, что принц Сианук — один из тех, кто вернул независимость Камбодже в пятидесятых годах. Его последовательный курс на нейтралитет страны вызвал недовольство США в годы их интервенции в Индокитае, что и привело в дальнейшем к инспирированному американцами государственному перевороту в Камбодже в марте 1970 года. Сегодня, спустя двадцать один год после этих трагических для страны событий, камбоджийцы наконец вновь обрели надежду на возвращение в мирную колею истории.

Хотелось бы разделить уверенность коллег из Франс Пресс, но повторю: строить прогнозы пока преждевременно. Ситуация в Камбодже достаточно зыбка, и в любой момент можно вновь свернуть ее на конфронтационный путь. В стране слишком много оружия, которое, как известно, стреляет, а во время встречи в Пекине существенного прогресса по вопросу о заключении соглашения о прекращении огня достигнуто не было. Между тем военные столкновения в Камбодже возникают то тут, то там.

Тем не менее межкхмерский диалог в Пекине состоялся. Сформирована единая делегация Камбоджи на предстоящую сессию Генеральной Ассамблеи ООН во главе с Сиануком. Знаменательно, что впервые в ней примут участие глава правительства Государства Камбоджи Хун Сен и министр иностранных дел Хор Нам Хонг. Не менее знаменательным, на мой взгляд, является и приглашение Хун Сену посетить Пекин с 22 по 24 июля, сделанное китайской стороной. Позитивная роль Китая в деле камбоджийского урегулирования на базе национального примирения проявилась и в заявлении о прекращении поставок оружия «красным кхмерам». И еще хотел бы отметить, что представители фракции «красных кхмеров» в ВНС, как мне думается, в отличие от прежних времен занимают более конструктивную позицию. Видимо, и они поняли, что только национальное примирение сможет позволить им занять место в будущей мирной, нейтральной и процветающей Камбодже.

Виктор ПРИТУЛА.



ДИАЛОГ — ДИАЛОГ
читатель спрашивает, спорит, размышляет



ПАМЯТЬ

Поклониться погибшим

В «Правде» 27 марта 1991 года была опубликована статья собственного корреспондента Е. Григорьева «Восточные рабочие, откликнитесь!» В связи с этим я хочу сообщить, что в феврале 1942 года, как и многие другие наши соотечественники, я был насильно вывезен на принудительные работы в Германию. На заводе нас, восточных рабочих, было свыше ста человек. Среди взрослых были и дети 12—14 лет. За период работы с 1942 по 1945 год наших рабочих погибло 15 человек. Большинство из них погибло во время бомбежек и артобстрелов. Жили мы на территории завода в лагере, обнесенном колючей проволокой, с усиленной охраной. Кормили нас ужасно плохо. В лагере и на работе нас не только унижали, но и избивали. И вот сейчас, когда наши отношения между СССР и Германией стали заметно улучшаться, я хотел бы обратиться к администрации завода, к рабочим, служащим завода последовать примеру городских властей города Херфорда, которые решили пригласить в гости бывших восточных рабочих. Я работал в городе Дюссельдорфе на заводе «Ганиэль Луиг».

Прежде всего хочется поклониться тем, кто погиб в неволе в юношеские годы. Если администрация завода сочтет нужным пригласить меня, я с удовольствием принял бы это приглашение.

М. Ф. УШАКОВ.

423803, Татарская ССР, г. Набережные Челны, пос. 39Б, ул. Сармановский тракт, дом 18/26, кв. 22.

ЗВОНОК В РЕДАКЦИЮ

О фактах и фантазиях

По поводу заметки «Правды» «Фантазия или факт?», напечатанной на основании сообщения из Мапуту корреспондента газеты «Франкфуртер альгемайне», дает разъяснения директор пресс-центра Министерства атомной энергетики и промышленности СССР С. В. Ермаков.

На мировом рынке урана единственным экспортером от СССР является В/О Техснабэкспорт, которое экспортирует услуги, природный и обогащенный уран практически во все страны Западной Европы, в США и Южную Корею. В страны Западной Европы поставки осуществляются на условиях несения ответственности за товар до пункта передачи, то есть только до портов Ленинграда и Риги, далее суда с грузом следуют только в порты Гавр и Гамбург; в США и Южную Корею отгрузки осуществляются самолетами. Таким образом, исключается возможность появления советского судна с ураном советского происхождения в регионе Мозамбика.

Известно, что поставщики урана во всем мире используют только стандартные упаковки, соответствующие международным требованиям и правилам. Поэтому вызывают недоумение упоминания об упаковках для урана в виде коробки для кинопленты, а также треугольной и четырехугольной форм — таких упаковок просто не существует.

Обращает на себя внимание стоимость якобы продававшегося на «черном» рынке урана — примерно 3 тысячи долларов за один килограмм. Природный уран на мировом рынке имеет цену около 24 долларов за один килограмм. Упоминаемая в статье цена может быть отнесена только к высокообогащенному урану (более 20 процентов по содержанию урана-235). СССР для своих заказчиков по контрактам поставляет только природный уран и обогащенный уран с содержанием урана-235 не более 5 процентов.

Может быть, такими публикациями о якобы нелегальной торговле ураном советского производства кто-то хочет дискредитировать такого надежного на мировом рынке партнера, как Советский Союз?

Мы согласны с замечанием «Правды», что было бы неплохо, если бы уважаемая газета «Франкфуртер альгемайне» широко оповестила о ложной тревоге, поднятой ее публикацией.

Кстати, по сообщению в печати, президент Народной Республики Мозамбик уже официально опроверг «факты» о нелегальной торговле ураном в Мапуту.

Диалог подготовил А. ЗАГОРСКИЙ.

Время рассудит

Уважаемый г-н Мезаритис!

Прочитал ваше письмо в газете «Правда» от 4 мая 1991 г. Я, беспартийный ветеран труда, не удивился тому, что вы обеспокоены судьбой социализма в Советском Союзе. Это вполне объяснимо.

Советский Союз — детище интернациональное.

В своей борьбе мы всегда чувствовали солидарность и братскую помощь пролетариев всех стран. *Она ярко проявилась* в годы гражданской войны, когда в защиту молодой Советской республики, отбивавшейся от объединенной интервенции крупнейших империалистических держав, прозвучал голос мирового пролетариата: «Руки прочь от Советской России!» Мы ощущали поддержку в наиболее тяжелые для разоренной страны годы, когда мировой пролетариат помогал сбором средств из своих скудных пайков в помощь голодающей России.

Мы чувствовали поддержку и в суровые годы, когда, отражая нападения фашистских полчищ, советские народы боролись за спасение человечества от фашистского ига.

В Советском Союзе никогда не оставались безучастными к судьбе любого народа, если он оказывался в беде. Эта линия была выработана великим Лениным.

Но шло время, и каждое новое советское руководство, уже без участия народа, вырабатывало свою тактику по отношению к этой линии. Происходило либо движение вперед, либо торможение, что накладывало отпечаток на нашу *жизнь и наше* общее экономическое благополучие, а отсюда и на наше место в мировом сообществе.

К 80-м годам деформаций накопилось довольно много, вот почему советский народ с таким воодушевлением воспринял перестройку.

Но вместо ликвидации деформаций правительство Рыжкова, подобно бульдозеру, сдвинуло все проблемы в одну кучу и тем самым создало огромный завал, уплотнило и нарастило его, что вызвало бурную реакцию во всем советском обществе. Этим не замедлили воспользоваться антисоциалистические силы. Сейчас они стараются толкнуть правительство на новый губительный шаг — не разбирать завал, а обойти его — авось где-нибудь попадется тропинка, которая выведет куда-нибудь.

История все расставит на свои места. Идею социализма отобрать у народов невозможно, невозможно ее замазать и закрасить никакими красками.

Изложить все в таком коротком письме невозможно, а потому, г-н Мезаритис, я приглашаю вашу семью к себе в гости в Свердловск. Я не обещаю вам райской жизни, но нормальные человеческие условия гарантирую.

г. Свердловск, Н. БУРКОВЕЦ.
пр-т Космонавтов, 63, кв. 37.

ЛУЧШЕ РАЗ УВИДЕТЬ

Рикши фотографов не любят



Перед вами представитель редкой в наши дни профессии — рикша, или триша, произносится по-разному, в зависимости от страны. В данном случае на снимке гражданин Малайзии, житель прекрасного города Джорджтауна. Здесь рикши, как и их коляски, ставшие чуть ли не антиквариатом, считаются национальным достоянием, частью культурного наследия.

Как видим, фотографироваться рикши не очень любят — им бы взять седока. В оные времена советскому человеку ехать на рикше считалось зазорным. Если от этого кому-то и было хорошо, то отнюдь не хозяину коляски: ведь надо кормить себя и семью... Кстати, это очень удобный вид транспорта для современного города, с его вечными автомобильными пробками.

Д. КОСЫРЕВ.

Джорджтаун — Москва.

Фото автора.

ПУСТЬ ЗНАЮТ НЕ ТОЛЬКО ПОЛИТИКИ...

Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ)

ЕАСТ — торгово-экономическая организация шести стран. На сегодняшний день в нее входят Австрия, Исландия, Норвегия, Швеция, Швейцария, Финляндия.

ЕАСТ была создана для установления «свободного рынка» в противовес «Общему рынку», т. е. свободной торговли промышленными товарами между странами-участницами путем постепенной отмены таможенных пошлин и количественных ограничений. В отличие от «Общего рынка» «малая зона свободной торговли» дает право своим членам самостоятельно устанавливать таможенные тарифы по отношению к странам, не входящим в ассоциацию.

Соглашение о ЕАСТ парафировано 20 ноября 1959 г. в Стокгольме представителями семи стран — Австрии, Великобритании, Дании, Норвегии, Португалии, Швейцарии и Швеции. Позднее Дания, Великобритания и Португалия вышли из ЕАСТ и вступили в «Общий рынок».

Работой ЕАСТ руководит совет. В его обязанности входит контроль за выполнением соглашения. Текущие события обсуждаются на встречах министров экономики стран-членов.

В связи с интенсификацией интеграционных процессов в 1984 г. в совместном заявлении ЕЭС и ЕАСТ была выдвинута идея создания между двумя организациями экономического союза. Намечено к 1 января 1993 года создать единый европейский внутренний рынок. Сейчас между ЕЭС и ЕАСТ ведутся переговоры об условиях объединения в единое европейское экономическое пространство.

О. ЛУКИНА.

ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ

Ничего, кроме вреда

С возмущением прочли в «Правде» за 9 мая 1991 года интервью бывшего коммуниста Г. Каспарова нидерландской газете.

Ничего, кроме вреда, не принесут его рассуждения о материальной помощи Запада Советскому Союзу, которая якобы ведет к нарушению демократии и срыву перехода к рынку. И уж совершенно беспардонной является его рекомендация западным странам не помогать Советскому Союзу, так как эта помощь якобы ведет к милитаризации страны.

На мой взгляд, весь свой пыл чемпиона он решил направить на оскорбление того строя, в котором он вырос.

А. САМИТУЛЛИН. С. ГАЛЕЕВ.

г. Уфа.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ИСТОРИИ

Судьба близнецов

В необычайной, полной крутых зигзагов истории двух сиамских близнецов Салема и Хасана, о которых дважды на протяжении прошлого года писала «Правда», поставлена точка.

Напомню вкратце историю, вызвавшую поток писем.

Около трех лет назад супружеская пара из Ливии привезла сиамских близнецов Салема и Хасана в Вену. Родители оставили двухлетних малышей в университетской клинике и... бесследно скрылись. Детей, ставших «сыновьями клиники», забывших вскоре арабский язык и освоивших на своем уровне немецкий, кропотливо готовил к сложнейшей операции, не имевшей, судя по всему, прецедентов в медицинской практике, нейрохирург Вольфганг Коос со своими коллегами. Дети были общительны, веселы, довольно подвижны — настолько, насколько позволяли их сросшиеся головы.

Только первый этап операции длился 14 часов. Исход ее был успешным благодаря мастерству профессора Кооса удалось не только разъединить близнецов, но и обеспечить нормальное функционирование обоих организмов.

Выздоровление детей шло, казалось бы, нормально. Венское телевидение не раз вело репортажи из их больничной палаты. Беда пришла спустя три месяца, когда в организм Салема попала инфекция. Несмотря на все усилия врачей, его не удалось спасти.

И вот уже нынешним летом подкралась вторая беда. Находившийся на пути к полному выздоровлению Хасан вдруг захворал воспалением легких. Сопротивляемость организма к болезни была недостаточной. 24 июня профессор Коос, вся университетская клиника лишились своего воспитанника и пациента.

И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вена.

РЕЗОНАНС

Люди «третьего сорта»

В «Правде» за 30 мая 1991 года автор полемической заметки «Пустите Дуньку в Европу» Владимир Герасимов очень честно и правдиво говорит о наших соотечественниках, покидающих страну в настоящее время.

Я целиком поддерживаю автора и хочу еще сказать об этом несколько слов.

До какого падения и позора доходят наши граждане, чтобы путем оплевывания своей Родины получить статус политического беженца. *Потеряв человеческое достоинство,* они стоят с протянутой рукой для получения тарелки с похлебкой и присоединяются к тем, кто спит под мостами, на скамейках, в переулках, на вокзалах в странах Восточной и Западной Европы. В этих странах «бывшие наши граждане» считаются людьми «третьего сорта».

Справедливо отмечает В. Герасимов то, что разрушительная выездная стихия несет преступления, взяточничество в нашей стране и вызывает на Западе рост антисоветизма и русофобии.

Со всей ответственностью могу сказать о том, что тот, кто покидает свою Отчизну-мать в нелегкое для нее время, совершает подлое предательство и гнусную измену.

Глубоко убежден в том, что наша Родина — Союз Советских Социалистических Республик (только такое название страны признаю я и все честные люди) преодолеет политические смуты, разобщенность, экономический кризис и при большом интеллектуальном потенциале нашего народа и больших природных богатствах добьется видных успехов в социальной сфере и во всех отраслях народного хозяйства.

О. ЩАВИНСКИЙ.

г. Винница.

ГОСТЬ «ДИАЛОГА»

Знакомьтесь — Билли Грэм

Американский евангелист Билли Грэм широко известен не только в США, но и во всем мире. На днях он приехал в СССР, чтобы начать читать лекции в первой в советской истории школе евангелизма. Ее будут посещать более 4.000 церковных деятелей.



Выступая в аэропорту Шереметьево, доктор Грэм сказал, что он и команда из 20 мужчин и женщин из США, Европы, Азии и Африки открывают московскую школу евангелизма, чтобы служить всем церквам Советского Союза, особенно сейчас, когда перед ними открываются новые возможности и горизонты.

«Я со смирением, с желанием учиться, с желанием помочь вам всеми возможными способами приехал в СССР в это время огромных перемен, — сказал доктор Грэм. — Я молюсь также, чтобы Господь использовал мой приезд и эту встречу для дела дружбы и понимания, терпимости среди людей разных вероисповеданий и убеждений, разных национальных корней. Перемены редко бывают легкими для общества, и иногда они приносят волнения и разрушения. Но перемены могут также принести новые возможности и надежды, когда люди учатся работать вместе. Перемены затронули церкви Советского Союза. После многих десятилетий трудностей и даже активного подавления и преследований у церквей теперь новое положение в обществе. У них новые права и свободы, которые поражают воображение. Но из-за прежних ограничений у них не было возможности готовить людей».

Доктор Грэм отметил, что у него три цели: вдохновение, обучение людей и расширение их духовных горизонтов. «Многие из тех, что приедут из изолированных мест, с радостью увидят, что в этой стране тысячи людей, которые также служат Христу. Мы хотим научить этих людей более эффективно делать работу апостолов и евангелистов. Мы также надеемся, что те, кто придет, яснее поймут свои задачи и осознают, что Бог хочет от этой страны».

Это пятый визит доктора Грэма в Москву — он был здесь в 1982, 1984 и в 1988 годах, когда участвовал в торжествах по поводу тысячелетия христианства на Руси. Он заявляет, что идея школы пришла к нему, когда в 1984 году Пимен, бывший тогда патриархом Русской православной церкви, сказал собравшимся в храме после проповеди доктора Грэма: «Вот какие проповеди нам нужны в церкви, и я хочу публично пригласить доктора Грэма вернуться сюда и проехать по всей стране, уча наших людей, как им читать Евангелие».

Доктор Грэм объяснил, что московская школа будет работать в центральном спорткомплексе. Московский университет будет служить кровом и снабжать едой 4 тысячи участников, которые сами позаботились о приезде в столицу даже из самых отдаленных частей СССР. Семинары и заседания будут освещать разные темы — от того, как готовить проповедь, до того, как читать Библию.

По материалам агентства «Юниверсал ньюс сервисиз».

ПРИГЛАШЕНИЕ К ПЕРЕПИСКЕ

Неизвестные солдаты

Дорогие читатели,

«Правда» уже рассказала вам о поисках Григория Еськова, бывшего советского солдата, который участвовал в освобождении Франции, его сыном.

Комитет общества дружбы «Франция — СССР» департамента Гар, который содействовал благополучному исходу этой истории, заметил, что во Франции еще мало знают о советских солдатах, которые участвовали во французском Сопротивлении, особенно в юго-восточных провинциях (Прованс, Лангедок, Рона и Альпы).

Чтобы заполнить этот пробел, мы приглашаем всех бывших советских солдат, участвовавших в партизанском движении в юго-восточных провинциях Франции, или их семьи направлять нам свои воспоминания по адресу:

Association France—URSS,
Jean Leveque,
L'Ancise—Montignol
30200 BAGNOLS—SUR—CEZE, France.

Все документы (оригинальные) будут возвращены.

Ж. ЛЕВЕК.
Председатель комитета.

Вот такое письмо получил я на днях от своих старых друзей супругов Левек, давних активистов общества дружбы «Франция — СССР» в департаменте Гар, на юге Франции. Добавлю лишь к этому, что Еськов-младший, о котором писал я в «Правде», своего отца встретил и ездил к нему в СССР.

В. БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Париж.

Неужели есть армия?

«Недавно услышал по радио короткую информацию о сокращении армии в Австралии, — пишет инженер О. Пилипенко. — Признаться, меня удивило то, что в этой стране, со всех сторон окруженной океаном, вообще есть какие-то вооруженные силы. Не могли бы вы подробнее рассказать об этом на страницах вашей газеты?»

ВОПРОС — ОТВЕТ

Министр обороны Австралии сенатор Р. Рей объявил о плане реорганизации вооруженных сил страны на 20-летнюю перспективу. Согласно этому плану, на 10 с лишним тысяч человек будет сокращена регулярная армия.

Снимаются с вооружения несколько устаревших надводных кораблей. Одновременно будут вводиться в строй современные фрегаты и эсминцы. Будут ликвидированы некоторые военно-воздушные базы и учебные армейские центры в южных районах страны.

Многие второстепенные задачи, особенно обслуживания и тылового обеспечения, будут переданы подрядчикам из гражданских отраслей промышленности. Выручка от распродажи устаревшего вооружения, имущества и земли, которыми владели вооруженные силы, пойдет на модернизацию нынешней военной техники и закупку новой. В целом же военные расходы Австралии в ближайшие десять лет запланировано сократить на 2 миллиарда долларов.

В настоящее время личный состав всех трех видов вооруженных сил Австралии — армии, флота и авиации — насчитывает около 70 тысяч человек. Бюджетные расходы на оборону составили за последний финансовый год около 8 миллиардов долларов, или 9,3 процента федерального бюджета. Для сравнения: расходы на социальные нужды за тот же период равнялись 28,9 процента бюджета.

Хотя в кругах старшего офицерства явного недовольства по поводу открывающихся перспектив не выражают, консервативная оппозиция в парламенте уже заявила о «подрыве обороноспособности страны». В целом же программа явно отражает настроения подавляющего большинства австралийцев.

А. ИВКИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Канберра.

ВЗГЛЯД ИЗ КАБУЛА

Какой плов варится в афганском котле?

Морозным февралем 89-го, в дни вывода из Афганистана последних советских воинских подразделений, не раз спрашивал знакомых кабульцев: как, по их мнению, будут развиваться события в стране! Чаще всего слышал в ответ: это зависит от вас — от СССР и США.

Многое сдвинулось с той поры и в мире, и в этом регионе Азии. На тот же вопрос сейчас чаще всего слышу иной ответ: политическое урегулирование ситуации в стране прежде всего — внутриафганский процесс.



ПОПЫТКИ США, их союзников в регионе свалить в Кабуле режим, в пропагандистских целях объявленный ими марксистским, ни к чему не привели. А после ухода из Афганистана советских войск стратегия США в афганском конфликте быстро устарела. Свергнуть правительство президента Наджибуллы не удалось. За два с половиной года баланс противоборствующих сил остался прежним — более того, позиции его правительства укрепились.

Уход с арены мировой политики методов «холодной войны», переход сверхдержав от конфронтации к взаимодействию и сотрудничеству усилили внимание мировой общественности к региональным конфликтам, желание устранить их один за другим как факторы, дестабилизирующие ситуацию в мире.

Думается, применительно к афганскому конфликту интересы США и нашей страны существенно сблизились. Разумеется, США по-прежнему не хотят в Кабуле режима, который они, несмотря на очевидные в нем перемены, склонны считать марксистским. Но и исламский фундаментализм, от которого они столько натерпелись в Иране, не вызывает у них особых симпатий.

Еще менее того исламские радикалы с их притязаниями на господство и за пределами своей страны — в нашей Средней Азии — приемлемы для нас. СССР кровно заинтересован в создании на территории страны-соседа обстановки стабильности. Только тогда можно было бы в полной мере реализовать немалые советско-афганские экономические интересы.

Именно названные выше обстоятельства существенно приблизили внешние силы, вовлеченные в афганский региональный конфликт, к тому консенсусу, о котором говорится в недавнем заявлении генерального секретаря ООН. В нем излагаются основы политического урегулирования в Афганистане, для которого необходимо согласие как на международном, так и на национальном уровне. Хавьер Перес де Куэльяр призвал всех афганских лидеров положить конец войне.

Реакция вне Афганистана на план генсека ООН — в целом положительная. Сравнительно с внешними силами значительно сложнее ситуация среди сил афганских. И здесь камнем преткновения явился вопрос о том, кто примет участие во внутриафганском диалоге, каким содержанием должен быть наполнен переходный период, каковы контуры переходного механизма, который обеспечил бы сторонам гарантию участия в выборах.

У правительства в Кабуле есть платформа для диалога. По его мнению, за стол переговоров должны сесть представители всех афганских политических сил, включая умеренные группировки оппозиции, исламских фундаменталистов и бывшего короля Захир Шаха. Необходимо прекращение огня всеми группировками. Результатом переговоров было бы создание единого органа управления, способного контролировать прекращение военных действий, обеспечить порядок в стране и возвращение эмигрантов. Задача этого механизма также — разработать проекты конституции страны и закона о выборах.

У оппозиции нет единой платформы политического урегулирования. Более того, наиболее радикальный и воинственный лидер фундаменталистов — руководитель «Исламской партии Афганистана» (ИПА) Г. Хекматиар категорически отвергает план ООН. Ему вторят и некоторые другие лидеры оппозиции.

И все же из плана генсека ООН обоснованно следует вывод: сейчас между афганцами существует в целом большее взаимопонимание. По сведениям кабульских властей, заявление Переса де Куэльяра поддержало большинство полевых командиров оппозиции.

Более гибкую, чем их радикальные коллеги, позицию занимает «тройка» лидеров умеренных группировок пешаварцев — Н. Мухаммади, С. Моджаддеди и С. Гейлани. Но многие возражают против пребывания у власти во время переходного периода президента Наджибуллы. Правда, как сообщает иранская пресса, делегация афганских умеренных во главе с С. Моджаддеди, побывавшая недавно в Иране, оспорила позицию своих собеседников по отношению к президенту РА, подчеркнув, что его уход стал бы толчком к усилению кровопролития в Афганистане. Присутствие Наджибуллы на время переходного периода допускают и американцы. Так или иначе, тот, кто знаком с афганскими реалиями, понимает: ни в переходный, ни в какой-либо иной период в Афганистане нельзя допустить вакуум власти, ибо это имело бы для страны непредсказуемые последствия.

Позволю себе предположить, что фундаменталисты поставят-таки себя вне процесса политического урегулирования. Скорее всего, за стол переговоров сядут представители кабульского правительства, Захир Шах, умеренные пешаварцы и, видимо, представители тех неправительственных умеренных сил, которые находятся в Кабуле. Возможны, как говорится, варианты, но и такая формула переговоров продвинула бы вперед планы мирного урегулирования.

Комплексный характер инициативы ООН делает не столь значимыми те дискуссионные вопросы, которые вставали раньше в ходе советско-американских переговоров. В частности, такой, как отношение к негативной симметрии, то есть прекращению поставок вооружений противоборствующим сторонам. При всей привлекательности этой идеи осуществить ее непросто. Как проконтролировать прекращение поставок? Что касается СССР, сделать это легко, разместив, к примеру, наблюдателей в порту Хайратон, на приграничной станции Торгунди и в кабульском аэропорту. А как быть с бесчисленными караванными тропами, по которым из Пакистана во все времена афганской войны доставлялись вооружение и боеприпасы? Надо учитывать, что договоренностью между США и СССР проблема не исчерпывалась бы: в числе главных поставщиков вооружений афганской оппозиции — Пакистан и Саудовская Аравия.

Следует иметь в виду, что политическое урегулирование, сиречь дележ власти мирным путем,— лишь одна из струй в том миротворческом потоке, русло которого, на взгляд наблюдателя, не бывавшего в Афганистане со времен вывода наших войск, несравненно расширилось. Сейчас вооруженные отряды оппозиции вступают в боевые действия по существу лишь тогда, когда правительственные силы ущемляют их экономические интересы. Безмерная усталость от войны побуждает крестьян, воюющих на той и другой стороне, буквально «садиться на землю». Этих людей — а их подавляющее большинство — дележ власти не интересует: они поддержат тех, кто принесет стабильность, покой, даст возможность жить. Потому-то внутриафганский процесс умиротворения намного опережает внешнеполитический процесс урегулирования.

Вокруг политического урегулирования сейчас возникает некое поле активности. Зондаж и уточнение позиций провел в Кабуле личный представитель генерального секретаря ООН Бенон Севан, а затем отправился с той же миссией в Пакистан. Визит в столицу Афганистана нанес госсекретарь по иностранным делам Швейцарии К. Якоби. Знаменательно его заявление, что Швейцария готова оказать содействие Афганистану в организации межафганского диалога и что политическое урегулирование афганской проблемы невозможно без участия президента Наджибуллы. Было бы символично, если бы Женева, с которой, в общем-то, начался процесс политического урегулирования в регионе, стала местом его окончательного завершения.

Тем временем среди представителей оппозиции, от которых во многом зависит будущее Афганистана, кипит разноголосица мнений по проблемам, заявленным планом генсека ООН. К примеру, о том, кто по законам ислама может участвовать в выборах, как выбирать главу государства — на всеобщих выборах или на традиционном афганском верховном собрании — Лоя джирге...

Подобно «палау кабули» — плову по-кабульски, где заложено множество компонентов, использовано немало специй, разыграны вкусовые нюансы,— в афганском политическом котле замешивается сейчас сложный конгломерат мнений, позиций, оценок. Заварится ли в этом котле политическое урегулирование? И как скоро? Подождем с прогнозами. Политическая гастрономия, пусть и подогревает ее костер многолетней войны,— неторопливый процесс. Потерпим: но как бы не подгорело.

Вадим ОКУЛОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

ПОРТРЕТ НА ФОНЕ НОВОСТЕЙ

Алан Гринспэн



Самым никудышным человеком Алан Гринспэн считает человека без цели. У него самого всегда была и есть цель, диктуемая столь же легендарной, сколь и ненасытной любознательностью. Или, точнее, неуемной тягой одолеть экономические головоломки, которые постоянно задает жизнь. Гринспэна здесь часто называют «царь денег», «мистер Доллар», и в этом — безусловное признание его высочайшей квалификации, а не только дань посту председателя совета управляющих Федеральной резервной системы, который он занимает последние четыре года.

КОГДА на днях президент США Дж. Буш объявил в Белом доме, что он решил оставить Гринспэна на второй четырехлетний срок, тот чисто внешне не выказал никаких эмоций. Словно так и должно быть.

Самоуверенность? Никоим образом. Просто Алан Гринспэн знает, что он стоит. Буш не преувеличивал, говоря о «не имеющем параллели уважении к Алану Гринспэну по всему миру и в нашей стране, особенно на финансовых рынках». Буквально накануне президентского объявления курс акций на этих рынках упал сразу на 10 пунктов, стоило лишь распространиться слухам о том, будто Буш намерен избавиться от Гринспэна. Болезненно отреагировали и рынки международные. Потому-то Белый дом и приурочил свое решение к лондонской встрече семи ведущих государств Запада, чтобы их успокоить.

Родился он в марте 1926 года в Нью-Йорке. Там же учился в Нью-Йоркском университете. Сначала бакалавр, потом доктор экономических наук. Это — из скупой биографии, которую передал мне отдел по связям с общественностью Федеральной резервной системы.

Долгие годы трамплином для восхождения на американский, да и международный экономический Олимп служила основанная Гринспэном компания «Таунсенд-Гринспэн энд компани», занимавшаяся прогнозированием деловой конъюнктуры. По численности персонала — около 25 человек — она была «карликом» в сравнении с другими фирмами-консультантами. Но уже само присутствие Гринспэна делало ее гигантом, ведущим экономическим провидцем. Его избрание в советы директоров крупнейших корпораций Америки было честью для самих корпораций. Журнал «Тайм», «Мобил корпорейшн», «Алюминиум компани оф Америка», «Дженерал фудс» — их перечислять и перечислять.

Но, конечно, пост председателя совета управляющих Федеральной резервной системы для экономиста — желанный венец. Не зря же говорят, что глава ФРС пользуется чуть ли не таким же влиянием, как и сам президент США. Не зря, потому что в принципе он в состоянии повергнуть или возвысить Белый дом. В его руках даже может оказаться исход президентских выборов, так как экономическое положение страны во многом зависит от политики ФРС.

Без объяснения здесь, наверное, не обойтись. Федеральная резервная система — центральный банк США, состоящий из 12 федеральных резервных банков и около 6 тысяч банков-членов. Через них ФРС определяет кредитно-денежную политику США, регулируя фактически всю американскую экономику путем контроля над потоком денег, обслуживания государственного кредита, воздействия на уровень процентных ставок. Теоретически тринадцатый по счету председатель совета управляющих ФРС, Гринспэн, как и его предшественники, вполне может сделать кредиты «труднодоступными» и тем самым способствовать спаду. Либо, напротив, снизить учетные ставки кредита и разжечь инфляцию.

Все это так. Но дело, однако, в том, что ФРС — орган независимый — как, не удержавшись, сказал Буш на церемонии в Белом доме, «порой очень независимый» — призванный проводить нейтральную политику.

За прошедшие четыре года на посту председателя совета управляющих ФРС Гринспэн, для которого нет пуще врага, чем инфляция, не раз вступал в конфликт с администрацией. Вплоть до самого последнего времени из Белого дома часто неслись жалобы на то, что он, дескать, поддерживает банковские учетные ставки на слишком высоком уровне, сдерживая тем самым экономический рост. Гринспэн не пугался окриков и упрямо гнул свою линию. В результате сейчас уже признается, что наступивший было в США спад — хочу уточнить, что, будь у нас такой «спад», мы могли бы быть на седьмом небе от счастья,— благополучно закончился и экономика вновь пошла в гору.

Если у вас сложился стереотип «сухаря профессора», то Гринспэн под него вполне может подпасть. Но будет это ошибкой. Общительный, эмоциональный человек. Да к тому же умнейший.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон.

С МЕСТА СОБЫТИЙ

Реалии новой Европы

Делегации 22 государств, участвующих в переговорах по обычным вооруженным силам в Европе, разъезжаются по домам. До первых осенних дней гулкую тишину залов дворца Хофбург будут нарушать разве что туристы.

Чем же ознаменовалось завершение летнего раунда разоруженческих дебатов в Вене? В одном из выступлений на последнем пленарном заседании прозвучала трезвая, на мой взгляд, оценка: после длительного периода затишья делегации наконец-то повели деловую, серьезную работу.

Под занавес раунда, посвященного в основном вопросам ограничения личного состава и разработки стабилизационных мер, инициативой завладела советская делегация. Ее руководитель посол Олег Гриневский огласил рабочий документ, в котором изложены основные принципы будущей договоренности по ограничению личного состава вооруженных сил в Европе.

Завершен летний раунд венских переговоров

Советская сторона считает, что ограничения и сокращения численности личного состава должны осуществляться на национальной основе каждым государством-участником.

По мнению наших экспертов, ограничению подлежит численность личного состава сухопутных войск, военно-воздушных сил и авиации ПВО. Из охвата ограничениями должен исключаться личный состав ракетных войск стратегического назначения и военно-морских сил, войск противовоздушной обороны страны, железнодорожных и строительных войск, а также формирований, обеспечивающих внутреннюю безопасность. Такой охват полностью соответствует мандату переговоров. Он практичен, легко реализуем и исключает бесплодные дискуссии.

Решительный ход в «эндшпиле» был сделан нашей делегацией после того, как 4 июля коллеги из ряда стран внесли собственные документы. Как считают здешние наблюдатели, предпринятый ими шаг привел к тому, что количество точек соприкосновения в позициях сторон заметно сократилось. Явно видны попытки произвольно завысить требования. Приведу лишь один пример: какой логикой продиктовано предложение включить в параметры обычных вооруженных сил личный состав ракетных войск стратегического назначения? Ясно, что подобные манипулирования не создают основу для конструктивной работы.

(Соб. корр. «Правды»).
г. Вена.



ЮГОСЛАВИЯ. Думается, комментарий к снимку не требуется...

Фото из журнала «Тайм» (США).

Надежда умирает последней

Проехав мост через реку и предъявив документы охраняющим его воинам Югославской народной армии, я оказался на совершенно пустой центральной улице города Глина, находящегося от Загреба всего в 50 километрах. Именно он (свыше 70 процентов жителей здесь составляют сербы) и близлежащие населенные пункты Петриня, Двор-на-Уне, Вргинмост стали в последние дни в этой части Хорватии местом ожесточенных межнациональных столкновений.

Подразделения республиканской полиции пытаются «усмирить» отказавшийся подчиняться хорватским законам город Глину, а сербы заявили, что они не желают находиться в составе объявившей о своей самостоятельности Хорватии, что они были и остаются в составе Югославии.

Проехал квартала три — на улицах ни одного человека. «Мертвая зона», да и только. Наконец, у одного из домов, приютившегося у скверика, в котором стоит несколько танков, замечаю группу стариков. От них и узнал: свыше 90 процентов жителей, скрываясь от пуль, взрывов, ушли из города. Хорваты — в свои близлежащие села, сербы — в свои.

— Так вот и живем в лихорадке с первой здешней стычки 26 июня,— говорит мне один из стариков.— Сейчас утро. Чуть позже центр немного оживет. Потом все замрет до следующего утра. Вам лучше в скупщину подъехать, там все расскажут подробнее.

Там я и узнал, что на территории, где компактно проживают сербы, жители впервые организовали ударную дивизию.

— Если называть вещи своими именами,— говорит мне председатель скупщины города 34-летний Милан Корач,— то Глина поднялась на восстание против хорватских националистов, объявила им открытую войну. Мы — самый последний оплот сербской автономной области Краина и будем защищать ее рубежи, чего бы это нам ни стоило. Телефонную связь с внешним миром нам обрезали, грозят прекратить подачу электроэнергии. Короче, блокада. Вот и было решено создать партизанский край. В лесу уже, например, действует военный госпиталь.

Я слушал своего собеседника, и мне никак не хотелось во все это верить: центр Европы, июль 1991-го, седьмая дивизия, партизанская война... Но, увы, сегодняшняя рознь достигла в Югославии своего апогея.

Неподалеку, под селом Петриня, в селах Кралевчанин и Драготинац, в эти минуты шел бой с подразделениями хорватского министерства внутренних дел.

Приехав в Загреб, оказался на скандальной пресс-конференции министра обороны республики Ш. Джодана. «Война начнется через четыре дня, в этом страшном и кровопролитном бою с

Тревожная обстановка в Югославии

сербами победят хорваты» — такого шокирующего, провокационного заявления официального лица слышать здесь никому еще не приходилось.

Услышал я тут и о Глине, седьмой дивизии. «Смешно говорить о ней как о какой-то силе,— иронизировал министр.— В ее составе всего 700 пенсионеров ЮНА. У нас же 180 тысяч активно действующих и резервных бойцов, 260 тысяч представителей национальной гвардии и жандармерии. Скоро мы докажем свою правоту».

Джодан — гражданское лицо, недавно оказался на важном военном посту благодаря особо жестким взглядам. Он никогда и нигде не скрывал своего крайнего национализма, за что в 70-е годы провел несколько лет в заключении. Но бросать зажженную спичку в бочку с порохом!.. Хотя, поскольку кризис в Югославии, по единодушному мнению обозревателей, все неотвратимее переходит в сферу сербско-хорватских отношений, а вооруженная эскалация с каждым днем набирает силу, удивляться особо нечему. Решения Брионской декларации о прекращении огня не выполняются ни одной из противоборствующих сторон, роспуск всех военных и полувоенных формирований, кроме ЮНА, также на «мертвой точке».

С министром информации Хорватии Х. Хитрецем я встретился в его рабочем кабинете в «старом граде» Загреба. Он — профессиональный журналист, до недавнего времени был директором хорватского телевидения. В беседе был предельно откровенен и выражения особо не выбирал. «Великосербия — агрессор... Большевистская Югославская народная армия никогда не была югославской: в ней свыше 70 процентов сербов и черногорцев... В Черногории — марионеточное руководство... В Хорватии победила новая демократия, тогда как Сербия так и осталась охранником коммунизма... Председатель правительства Маркович мыслит как генерал...»

— Вы на днях заявили о скором нападении Югославской народной армии на Хорватию. Верите ли в это?

— Да, это мой прогноз. Сербы не хотят вести беседу, они хотят стрелять.

Такой вот разговор...

Я проехал на этот раз от западной границы Хорватии до границы с Воеводиной. Бесконечные проверки документов. Пустые села с заколоченными ставнями. Заминированные дома. Взорванные кафе. Автоматные очереди и минометный огонь. Машины с флагом Красного Креста. И всюду разделяющие два веками живших бок о бок народа баррикады.

Выдалась возможность поговорить с представителем Книнского округа полковником М. (фамилию договорились не называть). Измученный от бесконечных бессонных ночей — рядом, за столом, заправленная раскладушка — полковник, к слову, мусульманин, говорит:

— Это война не народов, это война политиков. Я хочу, чтобы здесь, как и в других районах Югославии, как можно скорее наступил мир.

Так думает сегодня в стране большинство. Военных и гражданских. Сербов и хорватов. Мусульман и православных. Надежда на это, несмотря ни на что, все-таки есть. Ведь, как говорили мудрые, она всегда умирает последней.

Е. ФАДЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Глина — Загреб.

Курсом к полюсу

К Северному полюсу отправляется новая экспедиция. На сей раз — из трех огромных ледоколов, числящихся в ряду самых мощных в мире. Это американский «Полар стар», германский «Полар штерн» и шведский «Оден». На их борту будут пробиваться к полюсу около ста ученых из Канады, Норвегии, США, Финляндии и Германии.

Цель экспедиции — строго научная. Но, как отмечает здешняя печать, нельзя исключать и амбициозную задачу, которую поставят перед собой экипажи ледоколов — дойти до самого полюса. Если это удастся, то «макушка мира» будет впервые в истории «увенчана» неатомными ледоколами.

Амбициозная цель ледоколов и ученых

Капитан «Полар стар» Пол Хэгстром все же во всех своих интервью прессе настаивает, что главное — помочь ученым в их исследованиях. Но затем, когда он начинает подробнее объяснять расписание всего маршрута, то становится ясным: на полюс морякам очень хочется попасть. «Ледоколы будут находиться примерно в трех градусах от полюса в течение пяти месяцев,— рассказывает капитан.— Когда вы окажетесь так близко к заветной цели, то не сможете упустить такого случая».

Ну что ж, силы ледоколам, как говорится, не занимать. «Полар стар», например, может подминать под себя лед семиметровой толщины с первого захода.

А чем будут заниматься пассажиры-ученые? У них — обширная программа. Им предстоит исследовать ледяной панцирь океана, изучить пробы льда и грунта, чтобы попытаться ответить на вопрос о том, как образовался арктический океан, как на него воздействуют мировые климатические изменения.

На борту ледокола «Полар штерн» ученая из канадской провинции Новая Шотландия Кэйт Морэн займется геологическим строением морского дна. Вместе со своими коллегами из других стран она с помощью ультразвукового оборудования прощупает дно, поднимет на палубу пробы отложений с него. Для того, чтобы узнать, какое влияние на протяжении многих веков оказывал на океан климат планеты, и наоборот.

Отложения в донном грунте, отмечает К. Морэн, могут содержать важные «временные вехи». Ученых особенно будут интересовать сохранившиеся останки насекомых во взятых с глубины пробах. «Возможно, мы увидим массу старых, исчезнувших насекомых,— говорит канадка.— Мы попробуем установить время их существования, характер климата в те времена».

Участники экспедиции намерены также проанализировать роль, которую арктический океан мог сыграть в геологическом отделении Северной Америки от Азии, и как это происходило. Будут рассмотрены и проблема загрязнения окружающей среды.

Экспедиция продлится 11 недель. Ледоколы отойдут от берегов Норвегии 1 августа и возьмут курс на север.

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Оттава.

ПРОГНОЗ

День за днем

22 июля

◆ В Москву прибывает с официальным визитом председатель комитета начальников штабов вооруженных сил США К. Пауэлл. Обозреватели полагают, что эта поездка является важным элементом подготовки к переговорам на высшем уровне, которые проведут в Москве президенты СССР и США.

23 июля

◆ Возобновит свою работу в Женеве Конференция ООН по разоружению. Ожидается, что в ходе заседания Швеция намерена внести на обсуждение инициативу о прекращении всех видов ядерных испытаний.

◆ Соединенные Штаты планируют осуществить очередной запуск космического корабля «Атлантис». В ходе девятидневного пребывания в космосе экипаж выведет на орбиту исследовательский спутник.

24 июля

◆ Очередной раунд переговоров между делегациями ЕС и Венгрии стартует в Брюсселе. Венгрия добивается от «Общего рынка» статуса ассоциированного члена.

◆ В Йоханнесбурге состоится встреча представителей правительства ЮАР, Африканского национального конгресса и зулусской организации «Инката». Стороны обсудят меры по прекращению насилия в африканских поселках.

26 июля

◆ В американском городе Анкоридж пройдут торжества, посвященные празднованию 250-й годовщины открытия русскими моряками Аляски.

Осторожно: угроза справа

Тысячи, десятки тысяч людей. Главный лозунг — «Защитим конституцию!» Атмосфера на центральной площади Софии торжественная и одновременно напряженная, даже тревожная.

Новая конституция была принята Великим народным собранием неделю назад. Накануне этого события Председатель Высшего совета Болгарской социалистической партии (БСП) А. Лилов принял корреспондента «Правды».

— От подписания конституции мы ждем очень многого,— сказал он.— Здесь следует обратить внимание на два важных момента: первый — миссия конституции закрепить все достижения в проведении реформ в нашей стране; второй — подписание ее будет убедительным свидетельством того, что начавшиеся благотворные процессы носят необратимый характер.

Обозначена четкая, ясная, отвечающая интересам всех слоев общества роль основного закона. Но именно это вызвало ненависть ультраправых и тех, кто либо по неразумению, растерянности, либо от неуверенности в себе вольно или невольно поддерживает их. Страна находится в критическом переходном периоде. Людей волнует вопрос: быть или не быть демократии, войдет ли Болгария в цивилизованное общество или окажется в объятиях «дикого капитализма».

Однако правые не успокоились. Если раньше они боролись за то, чтобы не допустить принятия конституции, имея целью «загнать в угол» левые силы, и прежде всего БСП, бросить страну в объятия Запада за счет максимального сокращения связей с СССР, то сегодня, провалившись, они делают ставку на создание в стране хаоса, развал правительства, разрушение государственных структур, на своего рода политический насильственный переворот в стране. Все это происходит под флагом «предания огню» основного закона. «Поджигают» с разных сторон. Сразу после подписания конституции несколько парламентариев — членов правой оппозиции объявили голодовку в знак ее непринятия. Были организованы шествия, на которых с каждым разом все громче раздается призыв немедленно начать собственную «болгарскую, местную революцию».

В этих условиях руководство БСП приняло решение провести митинг в защиту конституции. Кое-кто сомневался, состоится ли

Вокруг новой конституции Болгарии

мероприятие: мол, упало доверие к БСП. Но это было заблуждением. Более 30 тысяч человек — рабочие, студенты, служащие, крестьяне из ближайших сел — пришли на этот важный народный совет под открытым небом. Аплодисментами они поддержали призывы решительно выступать против проявления экстремизма, за национальное согласие и за мирный переход к созданию обновленного общества. При этом социалисты обращали внимание на необходимость крепить единство прогрессивных сил, единство БСП. Иначе может случиться беда.

Митинг продолжался несколько часов. Высказывались серьезные опасения, как бы правые не спровоцировали беспорядки и столкновения. Тем более что они собрали неподалеку свой антимитинг. Но удалось избежать (в немалой степени благодаря четкой, хладнокровной и корректной работе полиции) стычек между участниками главного массового митинга и агрессивно настроенными элементами мини-антимитинга, которые могли бы перерасти в кровавую драму.

Страна приступает к новому этапу жизни. Объявлено: выборы в новый парламент (нынешний выполнил свою основную задачу — принял конституцию) состоятся 29 сентября. В связи с этим А. Лилов сказал вашему корреспонденту:

— Новые парламентские выборы должны стать шагом вперед на пути прогресса, укрепить демократию и свободу. Выборы должны быть честными. Если не будут таковыми, демократические процессы осложнятся. БСП за необходимость создания всех условий для выражения воли народа.

Л. КУЗНЕЦОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. София, 19.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 22

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.05 — Р. Штраус — «Ариадна на Наксосе». Спектакль. 11.55 — «Много голосов — один мир». 12.00, 15.00, 23.45 — ТСН. 12.15 — «Контакт». 12.30 — Футбольное обозрение. 13.00 — И. С. Бах — Сюита № 1. 15.15 — «Вызов». Художественный телефильм. 16.35 — «Мир увлеченных». «Авто». 16.50 — «Морской прибой». Эстрадная программа. 17.05 — Рассказывает И. Андроников. М. Ю. Лермонтов. «Песня про купца Калашникова». 17.30 — «Коста Кирьякос Нипотакис». 18.30 — ТСН. 18.45 — «Улица Правды». 19.20 — Мультфильм. 19.40, 21.40 Р. Штраус — «Ариадна на Наксосе». Спектакль. 21.00 — Время. 23.10 — «Метаморфозы живописи». 7-я серия. 0.00 — «ВиД» представляет: «Музыка-91». 1.30 — «Наш любимый детектив». Киноконцерт. 2.20 — Театр одного актера. «С. Юрский. Концерт до и после концерта».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.10 — «И пока на земле существует любовь». Фильм-концерт. 8.45 — Премьера документального фильма. 9.25 — Разминка для эрудитов. 10.10 — Мультфильм. 10.25 — «Прощай, красавица!» Телефильм. 11.30—13.30 — Программа телевидения России. 13.30 — Художественные телефильмы для детей. 17.00 — 19.00 — Программа телевидения России. 19.00 — «Утренняя звезда». 20.00 — Вести. 20.30 — «Страсти по Моте». 21.00 — Время. 21.40 — 23.15 — Программа телевидения России. 23.15 — Волейбол.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — Музей на Делегатской. «Мастер из аула Кубачи». 0.00 — «ВиД» представляет: «Музыка-91».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.45 — Час кино. 9.10 — «Дом Островского». Фильм-спектакль. 1-я и 2-я серии. 12.10 — ТТЦ «Лира». «Воспоминания о Державине». 12.55 — Играет Дмитрий Алексеев. 13.40 — «Альтернатива». Документальный телефильм. 15.10 — «Воскресный пассаж». 16.10 — «Али-Баба и сорок разбойников». Музыкальный телефильм. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Искрись, моя оперетта». Фильм-концерт. 18.05 — «Телебиржа». 18.55 — Гражданин и закон. 19.55 — Ленсовет — прямой эфир. 20.05 — Мультфильм. 20.15, 21.40 — Реклама. 20.20 — Телестанция «Факт». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — Час мэра. 22.50 — «Неоконченный урок». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии.

Вторник ◆ 23

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00, 19.40, 1.30 — Художественный фильм «Человек ниоткуда». 10.20 — Детский час. 11.20 — Концерт. 12.00, 15.00, 23.05 — ТСН. 12.15 — «Актуальный репортаж». 12.30 — Премьера документального фильма. 14.15 — «Телемикст». 15.15 — «Обратной дороги нет». Художественный телефильм. 1-я серия. 16.25 — «Мир увлеченных». «Цветы в доме». 16.40 — Программа телевидения Египта. 17.10 — Мультфильм. 17.25 — Фильм — детям. «Малявкин и компания». 1-я серия. 18.30 — ТСН. 18.45 — «Человек и закон». 19.30 — «Восточная Сибирь». 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.55, 23.20 — «Меня зовут Билл». (США). Художественный фильм. Часть 1-я. 0.25 — Премьера документального фильма. 0.55 — «Михаил Муромов: от песни к песне».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Авторские программы Александра Панченко». 9.50 — Ритмическая гимнастика. 10.20 — «Только ты». Художественный телефильм. 11.30—13.35 — Программа телевидения России. 13.35 — Фильм — детям. «Анискин и Фантомас». 1-я серия. 14.40 — Рассказывает И. Андроников. Лирика М. Ю. Лермонтова. 17.00—19.00 — Программа телевидения России. 19.00 — Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» (Москва) — «Шахтер». В перерыве (19.45) — Вести. 21.00 — Время. 21.40 — 0.15 — Программа телевидения России. 0.15 — Телевизионный музыкальный абонемент.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Обратной дороги нет». Художественный фильм. 1-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!». 7.35 — «Завтрак бизнесмена». 7.45 — Час кино. 9.00 — «Неоконченный урок». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 11.05 — «День седьмой, или Воскресный лабиринт». 14.05 — «Быть ли Ропшинскому ансамблю». Из цикла «Фрески». 14.50 — Концерт. 16.05 — «Прогулка по петербургской стороне». Из цикла «Куранты». 16.25 — ТТЦ «Лира». Творческая встреча. Елена Камбурова. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Поет Гюли Чохели. 18.25 — Мультфильмы. 19.00 — ТТЦ «Лира». Скульптор Борис Свинин. 19.30 — Телепанорама области. 20.15, 21.40 — Реклама. 20.20 — Телестанция «Факт». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — Актуальное интервью. 21.55 — «Имена». 23.05 — Видеоканал «Зеркало». 0.05 — Кубок мира по современному пятиборью. 0.50 — «Люди, как реки». Художественный телефильм.

Среда ◆ 24

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00, 19.45, 2.35 — Премьера художественного телефильма «Исходные данные: смерть». 1-я серия. 10.15 — «Новое поколение выбирает». 11.30 — Документальный фильм. 11.50 — Мультфильм. 12.00, 15.00, 23.30 — ТСН. 12.15 — Актуальный репортаж. 12.30 — Мультфильмы. 15.15 — «Обратной дороги нет». 2-я серия. 16.25 — М. Равель — Вторая сюита из балета «Дафнис и Хлоя». 16.45 — «Вместе с чемпионами». 17.15 — «Сибирь на экране». 17.25 — «Малявкин и компания». 2-я серия. 18.30 — ТСН. 18.45 — «Планета». 19.30 — Мультфильм. 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.55 — «По ту сторону рампы». 22.55 — «Метаморфозы живописи». 8-я серия. 23.45 — «Пьер Карден — 40 лет в моде». 1.20 — Театр «Вернисаж». 1.50 — Поэзия М. Цветаева.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.35 — Мультфильм. 9.00 — «Мы идем искать». 9.30 — Премьера документального фильма. 9.50 — Мир денег Адама Смита. 10.25 — «Односельчане». Художественный телефильм. 11.30—13.25 — Программа телевидения России. 13.25 — «Анискин и Фантомас». 2-я серия. Документальный фильм. 17.00 — 19.00 — Программа телевидения России. 19.00 — Концерт. 19.15 — «Трамвай из минувшего лета» (Киев). 20.00 — Вести. 20.30 — «Зову на помощь». О ликвидаторах чернобыльской аварии (Рига). 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Художественный фильм «Человек из ресторана». 23.20 — Вести. 23.35 — «М. Ю. Лермонтов. «Демон». Читает А. Степанова». Фильм-концерт.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Обратной дороги нет». 2-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Завтрак бизнесмена». 7.45 — Час кино. 9.05 — «Люди, как реки». Художественный фильм. 9.55 — Телепанорама области. 10.40 — Скульптор Борис Свинин. 11.10 — Поет Гюли Чохели. 12.00 — Документальный телефильм. 12.35 — Киноканал «Осень». 15.20 — Видеоканал «Зеркало». 16.20 — «Имена». 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Документальный телефильм. 17.55 — «Тропинка в небо». Художественный телефильм для детей. 18.30 — Музыка — детям. 18.55 — «Человек на земле». 19.55 — «Слово депутатам Леноблсовета». 20.05 — Мультфильм. 20.15, 21.40 — Реклама. 20.20 — Телестанция «Факт». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — «Осколки». 22.50 — «На все сто». 23.50 — «Трава зелена». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии.

Четверг ◆ 25

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.05, 19.55, 2.25 — «Исходные данные: смерть». 2-я серия. 10.10 — Детский час. 11.10 — У нас в студии Антон-квартет. 11.30 — Фильм — детям. «Капитан». 12.00, 15.00, 23.40 — ТСН. 12.15 — По сводкам МВД. 12.30 — По ту сторону рампы. 14.15 — Телемикст. 15.15 — «Обратной дороги нет». 3-я серия. 16.25 — «Мир увлеченных». «Внимание: снимаю!» 16.40 — Документальный фильм. 17.00 — Детский музыкальный клуб. 17.45 — «...До шестнадцати и старше». 18.30 — ТСН. 18.45 — Романсы П. И. Чайковского поет И. Архипова. 19.10 — Прямой разговор. 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.55 — Музыкальное подворье. Программа ТВ Австрии. 23.25 — По сводкам МВД. 23.55 — «Под знаком «л». 1.25 — Документальный фильм.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Бридж». Телебиржа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Мультфильм. 8.25 — Премьера документального фильма. 8.55 — «Авторские программы Александра Панченко». 9.55 — Ритмическая гимнастика. 10.25 — «Снег в июле». Художественный телефильм. 1-я серия. 11.30—13.30 — Программа телевидения России. 13.30 — Концерт. 14.10 — Фильм — детям. «Куда вел след динозавра». 1-я серия. 17.00—19.00 — Программа телевидения России. 19.00 — Встреча с Андрониковым. «Альбом Одоевского». 20.00 — Вести. 20.30 — Ритмическая гимнастика. 21.00 — Время. 21.40—23.50 — Программа телевидения России. 23.50 — Борьба дзюдо.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — 2×2. 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Обратной дороги нет». 3-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Завтрак бизнесмена». 7.45 — Час кино. 13.45 — Фильм — детям. «Тропинка в небо». 14.25 — Человек на земле. 15.25 — «На все сто». 16.25 — «Осколки». 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Когда поет гитара». Фильм-концерт. 17.55 — «Где это видано, где это слыхано...» Художественный телефильм для детей. 18.25 — Телебиржа. 18.55 — «Высшая школа в свободной экономической зоне». 19.55 — Реклама. 20.00 — Ленсовет — прямой эфир. 20.10 — Мультфильм. 20.20 — Телестанция «Факт». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — Реклама. 21.45 — «Преображение». Псковские вечера. Передача 1-я. 23.50 — «Опасные гастроли». Художественный фильм. 1.10 — «В. Высоцкий. Песни-монологи».

Пятница ◆ 26

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.05 — «Взрослые дети». Художественный фильм. 10.15 — Инновация. 10.30 — Мультфильм. 10.50 — «Лермонтов». Документальный фильм. 11.15 — Детский музыкальный клуб. 12.00, 15.00 — ТСН. 12.15 — «...До шестнадцати и старше». 13.00 — «Маппет-шоу». 9-я и 10-я серии. 15.15 — «Остров Серафимы». Художественный телефильм. 16.30 — «Мир увлеченных». «Домком». 16.50 — Цирк! Цирк! Цирк! «Лев, слон, собака и другие». 17.30 — Победители. 18.30 — ТСН. 18.45 — Мультфильм. 18.55 — Футбол. Чемпионат СССР. «Динамо» (Киев) — «Спартак» (Москва). В перерыве (19.45) — «Спорт для всех». 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.55 — «ВиД» представляет: «Поле чудес», «Музобоз», «Духоборы», «Шоу-биржа», МТВ. В перерыве (23.45) — ТСН. 1.25 — «Вечная песнь любви». Киноконцерт. 2.25 — «Приключения Шерлока Холмса и доктора Ватсона». Художественный телефильм «Собака Баскервилей». 1-я серия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Музей на Делегатской. «Мастер из аула Кубачи». 8.30 — Рассказывает И. Андроников. «Лермонтов-художник». 9.30 — «Живая планета». Документальный фильм. 8-я серия. 10.25 — «Снег в июле». 2-я серия. 11.30 — 13.35 — Программа телевидения России. 13.35 — Премьера научно-популярного фильма. 14.00 — «Куда вел след динозавра». 2-я серия. 17.00 — 19.00 — Программа телевидения России. 19.00 — Кинопрограмма «Кубинская мозаика». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 17.00 — Вести. 20.30 — «Город национального согласия?» 21.00 — Время. 21.40 — Борьба дзюдо. 22.00—0.15 — Программа телевидения России. 0.15 — Волейбол. Первенство Мировой лиги. Мужчины. Полуфинал.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Остров Серафимы». Художественный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Завтрак бизнесмена». 7.45 — Час кино. 9.00 — «Трава зелена». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 11.10 — «Искрись, моя оперетта». Фильм-концерт. 11.40, 21.55 — Художественный фильм «Гараж». 13.40 — «Хореографические новеллы». Музыкальный телефильм. 14.45 — ТТЦ «Лира». «Монолог о романсе». 15.25 — «Преображение». Псковские вечера. Передача 1-я. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Браво, бравушки...» Фильм-концерт. 18.05 — Мультфильмы. 18.45 — Документальный фильм. 19.30 — Концерт с участием А. Соловьяненко. 20.20 — Телестанция «Факт». 20.40, 21.40 — Реклама. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — Актуальное интервью. 0.05 — Киносалон «Русское видео».

Суббота ◆ 27

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — Ритмическая гимнастика. 8.00 — Утренняя развлекательная программа. 8.30 — ТСН. 8.45 — «Тарханы сегодня». О доме-усадьбе М. Ю. Лермонтова в Тарханах. 9.00 — Концерт. 9.55 — Мама, папа и я. 10.25 — «Остановись, мгновенье!» 11.00 — «Утренняя звезда». 12.00 — Премьера документального фильма. 12.50 — «Я и мои соседи». Художественный телефильм. 13.55 — Мультфильмы. 14.20 — «Княжна Мери и другие». 15.00, 23.40 — ТСН. 15.15 — Премьера документального фильма. 16.10 — «Воспоминание о песне». 16.45 — День поэзии. «Люблю Отчизну я...» 17.35 — «Пчела Майя». 8-я серия. 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Выступает лауреат телерадиоконкурса «Голоса России» ансамбль «Келу». 18.55 — Художественный фильм «Восхождение на Фудзияму». 21.00 — Время. 21.40 — «Встреча друзей». 2.10 — «Приключения Шерлока Холмса и доктора Ватсона». Художественный телефильм «Собака Баскервилей». 2-я серия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Здоровье». 8.45 — Мультфильм. 8.55 — Кинопублицистика союзных республик. 9.15 — «Спорт для всех». 9.30 — Видеоканал «Содружество». 12.00—14.00 — Программа телевидения России. 14.00 — Документальный фильм. 14.55 — Коллаж. 15.00 — Волейбол. Первенство Мировой лиги. Мужчины. 16.00 — Телепрограмма «Семья». 17.00 — 19.00 — Программа телевидения России. 19.00 — Встреча в Концертной студии Останкино с генеральным директором АПК «Аксай» Иваном Филипповичем Бова. 20.00 — Вести. 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.30 — Стихи М. Ю. Лермонтова читает Г. Сорокин. 21.00 — Время. 21.40—23.15 — Программа телевидения России. 23.15 — Волейбол. Первенство Мировой лиги. Мужчины. Матч за 3-е место. 0.15 — Борьба дзюдо. Чемпионат мира.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.30 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Вызов». Художественный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Здравствуйте!» 8.05 — «Оглянись на дом свой». Фильм 1-й. 9.00 — Мультфильмы. 10.10 — «Браво, бравушки...» Фильм-концерт. 10.40 — Концерт с участием А. Соловьяненко. 11.25 — Документальный телефильм. 11.45 — «Топ-секрет». 12.20 — «Сказка за сказкой». Ответы на письма. 13.20 — Музыка — детям. 13.50 — В эфире — телекомпания ТС-1. 14.35 — Киноканал «Осень». «Маскарад». Художественный фильм. 16.20 — «Казначейша». Телефильм-опера. 17.20 — Документальный фильм. 18.25 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 18.55 — Реклама. 19.00 — Международная товарищеская встреча по футболу. «Зенит» (Ленинград) — «Норвич» (Великобритания). В перерыве (19.45) — Телестанция «Факт». 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.40 — «Музыкальный телефон». 21.50 — «Марк Твен против». Художественный телефильм. 23.00 — «Топ-секрет». 23.35 — «Телекурьер». 0.05 — «Белые ночи Санкт-Петербурга».

Воскресенье ◆ 28

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Формула С». 8.30 — Концерт. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше!» 10.00 — «На службе Отечеству». 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — «Клуб путешественников». 13.00 — «Помоги себе сам». 13.45 — Мультфильм. 14.05 — «Флоту быть». Фильм 2-й. 15.00, 23.30 — ТСН. 15.15 — Музыкальный киоск. 15.45 — «Марафон-15». 17.00 — Сельский час. 18.00 — «Много голосов — один мир». 18.05 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 18.10 — «Уолт Дисней представляет...» 19.00 — Международный фольклорный фестиваль «Золотое руно». 19.20 — Художественный фильм «Дама с попугаем». 21.00 — Время. 21.40, 23.55 — «50×50». 23.10 — Футбольное обозрение. 1.55 — «Я говорю вам о любви». Киноконцерт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Мультфильмы. 8.55 — Премьера документального фильма. 9.30 — Видеоканал «Содружество». 12.00—14.00 — Программа телевидения России. 14.00 — Волейбол. 15.00 — «Какой нам нужен флот». 15.20 — «Созвездие Близнецов». 16.20 — «Мир, в котором мы живем». Фильмы режиссера М. Дохматской. 17.00 — 18.45 — Программа телевидения России. 18.45, 20.15 — Авторское телевидение. 20.00 — Вести. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Конный спорт. 22.30 — 1.05 — Программа телевидения России.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «По ту сторону рампы».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Здравствуйте!» 8.05 — «Голоса и краски». Фильм-концерт. 8.30 — «Телебиржа». 9.00 — Наставление Джимми Сваггерта. 10.00 — Час с «Русским видео». 11.10 — «Экспресс-кино». 11.25 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 12.00 — «День седьмой, или Воскресный лабиринт». 15.00 — «Телекурьер». 15.25 — Мультфильм. 15.35 — «Сегодня и ежедневно». 16.05 — «Флагманский марш». Концерт. 16.30 — История английских морских караванов во время Великой Отечественной войны. 17.30 — «Альтернатива», «Круглый стол». 19.05 — Реклама. 19.10 — Телестанция «Факт». 19.30 — «Зебра». 21.00 — Время. 21.40 — «Монитор». 22.40 — Музыкальная телелотерея «Да!» 23.45 — Ночной канал.

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 22 ● 6.30 — [illegible]

[illegible] Л. Н. Толстой «Детство». Страницы романа. Передача 4-я. 13.50 — Н. Аедоницкий — вальс «Воспоминание». 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — «Используя местные резервы». Корреспонденция об опыте работы Краснодарского крайпотребсоюза. 15.15 — Играет русский инструментальный ансамбль «Калинка». 15.30 — «Точка зрения». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Для вас, товарищи воины». Концерт по заявкам. 18.40 — «Садоводам и огородникам». 19.35 — К. Сен-Санс — Фантазия для арфы. 19.45 — Радиотеатр. Т. Манн «Будденброки». Премьера. Часть 4-я. 20.45 — «Образ». 22.15 — «Душа тебе по-прежнему верна». Музыкальная передача. 23.15 — «Юность». 0.02 — «Полуночник».

ПЯТНИЦА ● 26 ● 6.30 — Утренние встречи. 7.00 — Мир к этому часу. 7.30 — «Опять двадцать пять». 7.55 — «Экономический вестник». 8.15 — Музыка из кино и телефильмов. 8.45 — Радиостанция «Смена». «САМИ». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. Р. Баландин. «Вера в науку». 9.45 — «Бумеранг». 10.15 — Радиостанция «Малая Невка». «Альбом Бим-Бом». 11.00 — «К Дню Военно-Морского Флота». Интервью. 11.15 — «Из советской песенной классики». М. Фрадкин. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — В. Пикуль. «Письмо студента Мамонтова». Рассказ. Читает А. Лазарев. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — Перекресток. 15.15 — «Васильковое лето мое...» Концерт русской музыки. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — В. Моцарт — Симфония № 41 («Юпитер»). 18.40 — «Музыкальная афиша». 19.30 — Радиотеатр. Т. Манн «Будденброки». Премьера. Часть 5-я. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Лиры звук». 22.15 — «Диалоги в правительстве». 22.30 — Полчаса на все 23.15 — «Юность». 0.02 — «Полуночник».

СУББОТА ● 27 ● 6.30 — Утренние встречи. 7.00 — Мир к этому часу. 7.30 — От мелодии к мелодии. 8.15 — «Спасибо, музыка, тебе». Концерт песни. 8.45 — Радиостанция «Смена». «САМИ». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С вами и для вас». Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — Здоровье. Радиожурнал. 11.30 — «Играют баянисты». Музыкальная передача. 12.00 — Радиостанция «Союз». 13.00 — Однажды. 14.00 — На связи радиостудия в Останкино. 15.15 — И. Брамс — Концерт № 1 для фортепьяно с оркестром. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «В зеркале событий». 18.15 — Служу Советскому Союзу! 19.35 — «Диапазон». 21.35 — Б. Шоу. «Конец невнятного дня». Рассказ. 22.15 — «Добрый вечер!» Музыкальная программа. 23.15 — «Юность». 0.02 — «Полуночник».

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 28 ● 6.15 — Земля и люди. 7.00 — Мир к этому часу. 7.15 — «Раскинулось море широко...» 8.15 — «От мелодии к мелодии». 8.30 — Взрослым — о детях. 9.00 — «Неделя минувшая: события и комментарии». 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — «Кроссворд». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В мире слов. 13.00 — «Я Венецией рожден». Композитор А. Вивальди. 14.00 — «Горизонты конверсии». Опыт международного сотрудничества. 15.15 — «Родные напевы». 15.30 — Международное обозрение. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Музыкальный аукцион». 18.30 — Б. Зайцев. «Полковник Розов». Рассказ. Читает А. Покровский. 19.35 — Концерт. 20.30 — «Русская поэзия». Альманах. 21.30 — «Дорогой длинною...» Часть 3-я. 22.15 — «Музыка и психотерапия». 22.45 — Спортивный дневник. 23.15 — «Юность». 0.02 — «Полуночник».

ТВ

Суббота ◆ 20

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — Документальный фильм. 6.45 — Мультфильмы. 7.30 — Ритмическая гимнастика. 8.00 — Утренняя развлекательная программа. 8.30, 15.00, 23.55 — ТСН. 8.45 — Наш сад. 9.15 — «Сохраним для потомков». 9.25 — «Точка отсчета». 9.55 — «Бельгия — страна на европейском перекрестке». 10.55 — «Утренняя звезда». 11.55 — «Бурда моден» предлагает...» 12.55 — «Образ». 13.20 — Актуальное интервью. 13.30 — В мире сказок и приключений. «Красные башмачки». 15.15 — «Но под одной бедою сплотится наша Русь». 16.25 — «Жизнь в танце». Народная артистка СССР Н. Бессмертнова. 17.30 — Мультфильм «Пчела Майя». 7-я серия. 17.55 — Международная панорама. 18.40 — Фильмы режиссера В. Шамшиева. «Волчья яма». 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 22.55 — «Смех сквозь годы». 0.30 — Концерт Олега Газманова в спорткомплексе «Олимпийский». 1.30 — «Игра без козырей». Художественный телефильм. 1-я серия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Мультфильм. 8.30 — Играет духовой оркестр истринского Дома культуры. 8.45 — Человек. Земля. Вселенная. 9.30 — Видеоканал «Содружество». 12.00 — 14.00 — Программа телевидения России. Видеоканал «Плюс одиннадцать». 14.00 — Русская речь. 14.30 — Премьера документального фильма «Пыталово». 15.30 — Педагогика для всех. 16.30 — «Запомни песню!» Для взрослых и детей. 16.45 — Спорт для всех. 17.00—19.00 — Программа телевидения России. 19.00 — Волейбол. 20.00 — Вести. 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.30 — Художественная гимнастика. Чемпионат СССР. 21.00 — Время. 21.40 — 23.15 — Программа телевидения России. 23.15 — «Час испытаний». Художественный телефильм. 0.15 — «В мире рысистых бегов».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва!

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Здравствуйте!» 8.05 — Час кино. 9.15 — «Музыкальная лоция». 10.00 — Мультфильм. 10.10 — «Отцы и деды». Художественный фильм. 11.30 — «Топ-секрет». 12.05 — Киноканал «Осень». 15.05 — В эфире — телекомпания ТС-1. 15.20 — Художественный фильм для детей. «Поехал поезд в Бульзибар». 16.30 — Концерт. 17.50 — ТТЦ «Лира». Воспоминания о Г. Р. Державине. 18.35 — Играет Дмитрий Алексеев. 19.20 — Телестанция «Факт». Горячая линия. 20.40 — Реклама. 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.40 — «Музыкальный телефон». 21.50 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 22.20 — «Топ-секрет». 22.55 — «Отцы и деды». Художественный фильм. 0.15 — «Телекурьер». 0.45 — Ночной канал.

Воскресенье ◆ 21

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.30 — Биржевые новости. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше! 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Клуб путешественников. 13.00 — Здоровье. 13.30 — Мультфильмы. 14.15 — Это вы можете. 15.00, 23.55 — ТСН. 15.15 — «Новое поколение выбирает». 16.30 — «Точка зрения». Слово представителям депутатской группы «Союз» Верховного Совета СССР. 17.05 — Сельский час. 18.05 — Много голосов — один мир. 18.10 — «Уолт Дисней представляет...» 19.00 — «Музей на Делегатской». «Мастер из аула Кубачи». 19.15 — «Взрослые дети». Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.40 — Кинопанорама. 21.55 — Футбольное обозрение. 22.25 — Хронограф. 22.40 — «Всемирный музыкальный приз в Монте-Карло». 0.55 — «Игра без козырей». 2-я серия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Мультфильмы. 8.50 — Концерт. 9.30 — Видеоканал «Содружество». 12.00—14.00 — Программа телевидения России. 14.00 — Концерт. 14.30 — «Мир, в котором мы живем». Фильмы режиссера М. Дохматской. 15.25 — «Воскресенье». Старинные и современные романсы исполняет Жанна Бичевская. 16.15 — Художественная гимнастика. Чемпионат СССР. 17.00 — 18.45 — Программа телевидения России. 18.45, 20.15 — Авторское телевидение. 20.00 — Вести. 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — 23.15 — Программа телевидения России. 23.15 — «Поляна сказок». Художественный телефильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва!

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Здравствуйте!» 8.05 — Р. Штраус — «Дон Жуан». Телефильм. 8.30 — «Телебиржа». 9.00 — «Наставления Джимми Сваггерта». 10.00 — Час с «Русским видео». 11.05 — «Экспресс-кино». 11.25 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 12.00 — «День седьмой, или Воскресный лабиринт». 15.05 — «Телекурьер». 15.35 — «Музыка — детям». 16.00 — «Сегодня и ежедневно». 16.30 — «Али-Баба и сорок разбойников». Музыкальный телефильм. 17.45 — «Прогулка по Петербургской стороне». 18.05 — «Альтернатива». 19.20 — Телестанция «Факт». 19.40 — ТТЦ «Лира». «Творческая встреча». Елена Камбурова. 20.45 — Документальный телефильм. 21.00 — Время. 21.40 — «Свой путь. Республика Корея». Передача 3-я. 22.30 — «Воскресный пассаж». 23.30 — ТТЦ «Лира». «Монолог о романсе». 23.55 — «Дом Островского». Фильм-спектакль. 1-я и 2-я серии.



Погода

В Москве и Московской области местами кратковременный дождь, ветер западный, 5—10 метров в секунду. Температура ночью 11—16, днем 20—25 градусов.

В Ленинградской области местами кратковременные дожди и грозы. Температура ночью 10—15, днем 18—23 градуса.

В северных и северо-западных районах европейской территории Союза дождливо, температура ночью 8—15, днем 15—23 градуса.

В Поволжском районе без осадков. Температура ночью 12—17, днем 22—28 градусов. На юге районы ночью 17—23, днем 29—34 градуса.

В Уральском районе без осадков. Температура ночью 10—16, днем 24—29 градусов.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм—Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции—257-37-86. Справки по письмам—250-52-29. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 11619.
ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10